

УДК 159.9.072

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ ХАРАКТЕРА МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ БРАКОМ

К. Ю. Хмелева, Я. С. Вифлянцева

Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассмотрена проблема влияния на удовлетворенность браком ряда факторов, в том числе отношений в добрачный период и конфликтов. Показана актуальность данной темы в современной психологии. Представлен новый взгляд на факторы, обуславливающие удовлетворенность браком. Теоретически обоснованы изучаемые аспекты семейной психологии. Предложенный подход к решению заявленной проблемы опирается на понятия «семья», «брак», «удовлетворенность» и «неудовлетворенность» браком, «брачные отношения», «межличностные отношения», «конфликт».

Ключевые слова: семья, брак, брачные отношения, добрачные отношения, удовлетворенность браком, успешность брака, конфликт.

THEORETICAL APPROACHES TO THE PROBLEM OF INFLUENCE OF THE INTERPERSONAL RELATIONSHIPS NATURE ON MARITAL SATISFACTION

K. Yu. Khmeleva, Ya. S. Viflyantseva

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The paper considers the problem of the influence of a number of factors on marital satisfaction, including relationships in the premarital period and conflicts. The relevance of this topic in modern psychology is shown. The authors present a new insight into the factors that determine satisfaction with marriage. The studied aspects of family psychology are theoretically substantiated. The proposed approach to solving the stated problem is based on the concepts of "family", "marriage", "satisfaction" and "dissatisfaction" with marriage, "marital relations", "interpersonal relations", "conflict".

Keywords: family, marriage, marital relations, premarital relations, satisfaction with marriage, success of marriage, conflict.

Введение. Изменения, происходящие в современном мире, затрагивают все сферы жизни человека, в том числе межличностные и семейные отношения. Принятая в обществе система норм и ценностей в известной степени определяет выбор партнера и спутника жизни. Все это влияет на человеческие отношения, в том числе добрачные, подходы к решению внутрисемейных конфликтов, взаимоотношения супругов и удовлетворенность браком.

Современная психология изучает эти вопросы в условиях размывания культурно-нравственных норм, утраты семейных традиций, роста числа разводов. Для исследований в данном направлении характерно многообразие объектов, подходов, методов. Среди ключевых проблем — критерии удовлетворенности браком и характер межличностных отношений, благоприятствующих его успешности.

Основная часть. Современные психологи пытаются выяснить, как строить отношения, как пережить семейный кризис, отчего зависит удовлетворенность браком и как сохранить семейное счастье.

Проблемами семейно-брачных отношений занимались Э. Г. Эйдемиллер, В. Б. Юстицкис, Д. Скиннер, Л. Б. Шнейдер, В. Сатир и др. Такие термины, как «брак» и «семья», тесно взаимосвязаны, однако между ними есть существенное различие. Согласно определению

А. Г. Харчева, брак представляет собой исторически изменяющуюся форму отношений между мужчиной и женщиной, с помощью которой общество регулирует их сексуальную жизнь, родительские и супружеские права и обязанности. Здесь под семьей понимается системно-функциональное объединение эмоционально близких и значимых людей на основе супружества, родства и родительства. Семья определяется как общественный институт, который складывается на основе брака и характеризуется моральной и правовой ответственностью за воспитание и здоровье детей [1].

По мнению А. И. Антонова, под семьей следует понимать такую общность людей, которая основана на общесемейной деятельности и выполняет функции воспроизводства населения, а также поддержания и социализации детей и других членов семьи. Автор утверждает, что только система, обладающая всеми этими свойствами, может быть названа семьей в полном смысле слова. Общности людей, в которых хотя бы один из компонентов не реализуется, по мнению автора, следует называть «семейной группой». В данном случае речь будет идти о людях, ведущих совместное домохозяйство и объединяемых только родством или супружеством [2].

Эффективное психологическое сопровождение супружеских пар предполагает понимание наиболее вероятных проявлений их личностных особенностей. При этом нужно различать пары, удовлетворенные брачными отношениями, и пары, в отношениях которых наблюдается диссонанс [3].

По мнению С. И. Голода, удовлетворенность браком — основной критерий его успешности. Под удовлетворенностью браком В. В. Столин понимает эмоциональное проявление субъективного отношения супругов к браку. А. В. Шавлов считает, что удовлетворенность браком — это «субъективное восприятие супругами сквозь призму социокультурных норм эффективности функционирования семьи в плане удовлетворения их индивидуальных потребностей» [4].

Среди факторов, влияющих на удовлетворенность браком, следует выделить социально-экономические: уровень образования, оценка здоровья, пол, возраст (С. И. Голод, В. А. Сысенко), профессиональная деятельность (Г. Крайг), ценностные ориентации (Е. В. Романова, А. С. Щербакова, А. Д. Ценева), соответствие ролевых ожиданий (Н. В. Ключева) [5].

Особый интерес представляет вопрос о том, как решение конфликтов влияет на удовлетворенность браком. По нашему мнению, неумение общаться, нежелание справляться с трудностями совместными усилиями — это поводы для конфликтов. Неразрешимые противоречия напрямую влияют на успешность брака, и в итоге удовлетворенность браком будет низкой или нулевой [6].

Для супружеского конфликта характерны противоположные интересы или ценности супругов. В результате возникает напряженная психологическая ситуация — источник тревоги, депрессии, ссор и напряженности в отношениях. Однако кроме деструктивных последствий в супружеских конфликтах есть и конструктивная составляющая. Конфликт, по мнению В. Н. Бородиной, может стать толчком к формированию более насыщенных и глубоких отношений. Основную причину конфликтов автор видит в том, что супруги не обсуждают и не знают ожидания друг друга, поэтому не могут или не хотят их реализовать, не желают соответствовать этим ожиданиям. Открытое выражение противоречий в данном случае может пойти семье на пользу [3].

Исследователи выделяют две группы причин удовлетворенности браком. Первая — это факторы, возникшие в добрачный период. В их числе: мотивы вступления в брак, личностные качества супругов, критерии идеального партнера. Вторая группа — причины, сформировавшиеся в браке. Это эмоциональные отношения между супругами и другими членами семьи, физические отношения, совпадение взглядов на быт, досуг, воспитание детей и др. [4].

Результаты исследований позволяют говорить о динамике удовлетворенности брачными отношениями, которая зависит, в частности, от реализации потребностей, ожиданий в отношении распределения обязанностей, семейных функций партнеров. Среди добрачных факторов следует отметить зрелость супругов, близость ценностей и установок [7].

Некоторые ученые фокусируются на неудовлетворенности браком. Э. Г. Эйдемиллер и В. Юстицкис пишут о сознательной и плохо осознаваемой неудовлетворенности супругов. В первом случае один или оба открыто признают свой брак и отношения не приносящими удовлетворения. При плохо осознаваемой неудовлетворенности люди испытывают скуку, жизнь представляется им монотонной, рутинной. Они постоянно жалуются на различные стороны супружества, обостряют небольшие проблемы до серьезных конфликтов и т. д. [8, 9].

На наш взгляд, проблемы современной семьи идут именно из добрачных отношений. Они включают в себя два основных этапа: период ухаживания и период сожительства. Среди основных факторов, влияющих на успешность брака, выделяют первое впечатление, длительность ухаживания и сожительства в добрачный период, отношения с родителями и возраст будущих супругов [10].

Проблемы добрачного периода могут быть связаны с идеализацией партнера. Речь идет о завышенных ожиданиях и требованиях, предъявляемых к мужу или жене в супружеской жизни. Однако в некоторых случаях идеализация, наоборот, будет положительным стимулом и мотивом для развития личности и устранения собственных недостатков [11].

По мнению А. Н. Обозова, на степень удовлетворенности браком влияет супружеская совместимость. Автор выделяет четыре вида такой совместимости.

1. Духовная — характеризуется единством взглядов, мнений, ценностных ориентаций, установок и интересов.

2. Персональная — соответствие партнеров на основе личностных особенностей, таких как характер, темперамент.

3. Семейно-бытовая — единство взглядов на распределение ролей в семье, семейный уклад и функции семьи, а также воспитание детей.

4. Сексуальная совместимость — удовлетворенность близостью и телесными контактами [12].

С удовлетворенностью браком связаны такие аспекты межличностных отношений, как сходство ролевых ожиданий, ролевого поведения и представлений о главенстве в семье [2].

Это подтверждает исследование Н. Н. Обозова и А. Н. Обозовой. Согласно полученным данным, несовпадение мнений по поводу супружеских функций и ролей провоцирует негативное отношение к браку [1].

Таким образом, список причин удовлетворенности браком довольно широк. Большинство исследователей изучают личностные детерминанты (темперамент, характер, ценности). Такие особенности определяют способность супругов подстраиваться под потребности друг друга, т. е. обеспечивать супружескую совместимость. Удовлетворенность браком не меньше зависит от таких факторов, как стереотипы поведения, которые формируются главным образом в детстве. Точнее, они заимствуются у родителей [13].

Ю. С. Котельникова исследует такие добрачные факторы, как личностные качества и мотивы вступления в брак. Относительно брачного периода оценивается значимость эмоциональных и сексуальных отношений в паре, особенности распределения супружеских ролей [4].

Детерминанты удовлетворенности браком могут стабилизировать или дестабилизировать супружеские отношения. Конфликтные ситуации часто возникают на этапе становления семьи.

Основная причина — неподготовленность людей к браку: недостаточная осведомленность друг о друге, различные взгляды на супружескую жизнь, разногласия относительно стереотипов поведения.

В этой связи возникает необходимость изучения психологических характеристик, которые детерминируют развитие супружеских отношений на этапе создания семьи и определяют их благополучие [14].

Люди могут вступать в брак под влиянием общественного мнения или давления, потому что так «делают все», «так принято» в семье и т. д. При совпадении подобных мотиваций партнеров брак будет базироваться на чувстве долга и ответственности и может оказаться достаточно прочным. Брак, основанный на желании получить более комфортные условия жизни, может быть как весьма удачным, так и проблемным. Среди других мотивов отмечаются стремление вырваться из-под родительской опеки, боязнь одиночества, желание о ком-то заботиться, самоутвердиться, продолжить свой род и т. д. Невозможно однозначно ответить на вопрос, зависит ли прочность брака от причин, по которым люди создают семью. Здесь все индивидуально. По мнению О. Л. Шиловой, недостаточно проработаны вопросы влияния мотивационной сферы, мотивационной стратегии личности на удовлетворенность браком. Таким образом, проблема сохраняет актуальность в психологии [15].

Именно поэтому необходимо всестороннее изучать положительные и негативные особенности взаимодействия супругов. Научный инструментарий, присущий психологии как науке, позволяет выявить основные моменты такого взаимодействия как на этапе становления, так и в дальнейшем развитии семьи, обобщить эти факторы и сделать последовательные выводы касательно аспектов супружеских отношений, существенно влияющих на удовлетворенность браком.

Итак, семья — это основанная на браке или кровном родстве группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью. Понятие брака не тождественно понятию семьи. Семье отводится очень важная роль в жизни не только конкретных людей, но и общества в целом.

Брачные отношения — это межличностные отношения, основанные на супружеском союзе. Одна из проблем семейной психологии — удовлетворенность браком и определяющие ее факторы. Удовлетворенность браком представляет собой субъективное переживание, которое формируется под влиянием личных ценностей и установок в процессе семейной жизни.

Удовлетворенность браком во многом зависит от характера добрачных отношений. У будущих супругов должны быть общие представления о семье, быте, схожие взгляды на воспитание детей и другие аспекты семейной жизни. Партнеры должны уважать личное пространство друг друга, взаимно поддерживать развитие личности всех членов семьи.

Заключение. Проблемы добрачного периода переносятся в супружеские отношения. Они могут стать причинами ссор и конфликтов и влияют на удовлетворенность браком. Именно поэтому так важно в процессе семейного консультирования и работы с супружескими парами развивать умение видеть проблемы добрачных отношений и решать их в супружеской жизни.

Библиографический список

1. Ковалев, С. В. Психология современной семьи / С. В. Ковалев. — Москва : Просвещение, 1988. — 208 с.
2. Богданова, Л. П. Гражданский брак в современной демографической ситуации / Л. П. Богданова // СОЦИС. Социологические исследования. — 2003. — № 7. — С. 100–105.

3. Бородина, В. Н. Взаимосвязь стратегий поведения в конфликте супругов и удовлетворенности браком / В. Н. Бородина, Е. А. Ваккер // Сибирский педагогический журнал. — 2014. — № 5. — С. 111–115.
4. Голод, С. И. Стабильность семьи. Социологический и демографический аспекты / С. И. Голод. — Ленинград : Наука, 1984. — 135 с.
5. Гурко, Т. А. Удовлетворенность браком как показатель супружеских отношений / Т. А. Гурко // Семья и социальная структура. — Москва : ИСИ РАН, 1987. — С. 40–53.
6. Антонов, А. И. Социология семьи / А. И. Антонов, В. М. Медков. — Москва : Изд-во МГУ, 2005. — 304 с.
7. Андреева, Т. В. Психология современной семьи / Т. В. Андреева. — Санкт-Петербург : Речь, 2005. — 436 с.
8. Эйдемиллер, Э. Г. Методы семейной диагностики и психотерапии / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. — Москва : Фолиум, 1996. — 103 с.
9. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкий. — Санкт-Петербург : Питер, 2010. — 672 с.
10. Обозов, Н. Н. Диагностика супружеских затруднений / Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова // Психологический журнал. — 1982. — Т. 3, № 2 — С. 147–151.
11. Переверзева, О. В. Добрачные отношения молодежи: ценностный аспект : автореф. дис. ... канд. социолог. наук / О. В. Переверзева. — Майкоп, 2012. — 21 с.
12. Обозов, Н. Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости / Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова // Вопросы психологии. — 1981. — № 6. — С. 44–50.
13. Сысенко, В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия / В. А. Сысенко. — Москва, 1981. — 198 с.
14. Шавлов, А. В. Удовлетворенность браком как субъективное восприятие эффективности функционирования семьи : автореф. дис. ... канд. психологич. наук / А. В. Шавлов. — Москва, 1997. — 28 с.
15. Романова, Е. В. Влияние опыта взаимоотношений в родительской семье на формирование супружеских отношений и удовлетворенность браком / Е. В. Романова, А. С. Щербакова // Вестник Санкт-Петербургского университета. — 2011. — Вып. 3. — С. 121–128. — (Серия 12. Психология. Социология. Педагогика).

Об авторах:

Хмелева Кристина Юрьевна, магистрант кафедры «Общая и консультативная психология» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), hmeleva97@mail.ru

Вифлянцева Яна Сергеевна, магистрант кафедры «Общая и консультативная психология» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), vsa-vjs@yandex.ru

About the Authors:

Khmeleva, Kristina Yu., Master's degree student, Department of General and Consulting Psychology, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), hmeleva97@mail.ru

Viflyantseva, Yana S., Master's degree student, Department of General and Consulting Psychology, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), vsa-vjs@yandex.ru