

УДК 338.24

ЦИКЛИЧЕСКАЯ КОМПОНЕНТА В АНТИКРИЗИСНОМ МАРКЕТИНГЕ*В. С. Короченко, Е. М. Мартишин*

Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассмотрены механизмы и отдельные концепции экономических циклов и кризисов. Выделены особенности экономических циклов и кризисов, их логическая последовательность. Это позволит определить особенность антикризисного маркетинга, его направленность на содержание последующего цикла, а также даст возможность прогнозировать динамическую цикличность и повысить эффективность программ антикризисного маркетинга.

Ключевые слова: антикризисный маркетинг, экономические циклы и кризисы, антикризисное управление.

UDC 338.24

CYCLIC COMPONENT IN ANTI-CRISIS MARKETING*V. S. Korochenko, E. M. Martishin*

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The article discusses the mechanisms and individual concepts of economic cycles and crises. The features of economic cycles and crises, their logical sequence are described, which allows you to determine the feature of anti-crisis marketing, its focus on the content of the subsequent cycle and to predict dynamic cyclical and increase the effectiveness of anti-crisis marketing programs.

Keywords: anti-crisis marketing, economic cycles and crisis, anti-crisis management.

Введение. Если экономический кризис 2007–2009 годов прогнозировали несколько человек в мире, то прогнозов на грядущий кризис более чем достаточно [1]. Интерес к этой проблеме закономерен, поскольку кризисы обладают большой разрушительной силой. Эффективная опережающая антикризисная политика имеет важнейшее значение.

Только в 2008 г стоимость компаний в США снизилась на 40%, на европейских фондовых рынках падение было выше 50%, биржевые индексы России составляли четверть от докризисного уровня. В целом мировые финансовые потери практически равнялись мировому годовому ВВП, превышая 50 трлн. долл. [2]. Среди 20 ведущих стран мира самый глубокий кризис был в России, где ВВП снизился на 8%, инвестиции на 17%, фондовый рынок упал почти в 5 раз, экспорт уменьшился на 40% [3]. В прогнозах России на 2008–2010 гг и до 2020 г кризис и антикризисная политика вообще не рассматривались [4].

Экономисты утверждали, что серьезных рецессий больше не будет. Нобелевские лауреаты Ф. Кюдланд и Э. Прескотт, исследовавшие «движущие силы деловых циклов» на основе стохастического подхода, заявляли: «Современная теория цикла не ставит перед собой цель прогнозировать кризисы» [5].

В литературе циклы и кризисы рассматриваются своему содержанию как тождественные. Антикризисное управление, в том числе антикризисный маркетинг, анализируются, как правило, с позиций этапов кризиса — распознавания предкризисных ситуаций, диагностики финансового состояния, организации деятельности в кризисном состоянии, проблемы выхода из кризиса и т.д. Специфика циклов и кризисов, логика их последовательного развития представлены слабо. Это

относится и к содержанию кризисов. Детальные методические основы антикризисного регулирования в России отсутствуют. Выявленные особенности циклов и кризисов, их логическая последовательность, позволяют прогнозировать последующие циклы и кризисы, направленность содержания антикризисного управления и маркетинга, значительно смягчая разрушительные действия кризисов.

Особенности экономических циклов и кризисов. Необходимость выделения особенностей циклов и антикризисных программ регулирования связаны с классификацией циклов. В литературе по-разному классифицируют и типологизируют экономические циклы, но описание общепринятой классификации отсутствует. Вместе с тем должны быть понятны единые глобальные механизмы, системно порождающие мировые циклы и кризисы. В ряде антикризисных программ можно встретить даже мероприятия «предотвращения кризиса». Кризисы же связаны с переходом от одной фазы экономического развития к последующей, когда перестраиваются содержание, задачи и программы экономических отношений эволюционирующей системы, на что указывается в литературе. В особых точках одна закономерность развития или программа замещаются другими. Попутно, с изменением действующей программы, одновременно с ней, с опережением или задержкой, меняется структура системы. Кризис — это момент смены программ при развитии системы. Такая формулировка приложима ко всем определениям кризисов, происходящих в неживой природе, биологической или социальной среде [6].

В исследовании циклических механизмов целесообразно использовать эволюционный подход. Новые фазы длинных циклов в различные эпохи исторически и логически начинаются с товарно-денежных отношений, предполагающих движение товаров и денег, формирование спроса и предложения, других компонентов. Тем самым формируется:

1) *Товарно-рыночный или товарно-денежный цикл* с тождественным кризисом. Бытие экономики представлено товарно-денежными отношениями. Кризис этих отношений — завершающий цикл — представлен перепроизводством товаров, проблемами денежного обращения, диспропорциями спроса и предложения, расстройством фондового рынка, возврата кредитов, инфляцией и т.п.

2) *Производственно-технологический цикл* с однородным кризисом — период активной инновационной деятельности и создания новой технологической базы экономических отношений. Формируются новейшие направления техники и технологии — факторы роста производительных сил и ускоренного экономического развития. Кризис порождается также перепроизводством вследствие более производительной технологической базы, перенакопления капитала и др.

3) *Структурно-инвестиционный цикл* и соответствующий кризис связаны со структурными проблемами, развитием новых отраслей, модернизацией старых, инвестициями в тиражирование новаций, в изменение основного и оборотного капитала, отраслевой, потребительской структуры хозяйствования и т.д.

4) *Конечный цикл и системный кризис* характеризуют конечные результаты системы и выступают началом перехода от одного длинного цикла к другому (переход в процессе эволюции, к примеру, от консервативного к либеральному этапу экономического развития, далее к их единству). При этом содержание предшествующих циклов посредством эволюционных механизмов аккумуляции входит в последующий цикл. Все это важно учитывать в антикризисном управлении, где особая роль отводится антикризисному маркетингу.

В условиях кризиса меняются ценности и поведение потребителя: падает интерес к широко известным маркам товаров — они становятся относительно дороже; незначительную роль играют реклама, упаковка, место продажи, деформируются спрос, предложение и т.д.

Анализ литературы по данному направлению позволяет выделить стандартное и практически неизменное содержание мероприятий в антикризисном маркетинге:

- анализ ситуации и стадий кризиса;
- определение тактических и стратегических целей антикризисного маркетинга;
- выявление путей и инструментов их достижения — уменьшение ассортимента и снижение затрат, сокращение персонала, рациональная организация и финансовая экономия, поиск новых перспективных сегментов рынка, дифференциация потребителей, корректировка цен и др.;
- необходимость анализа сильных и слабых сторон предприятия и определение слабых звеньев маркетинговой политики и их устранение;
- укрепление конкурентоспособности предприятия, др.

Критериями успешного антикризисного маркетинга, в том числе с позиций макроуровня, являются:

- *воспроизводство* сфер производства-потребления, с минимальной потерей их в экономическом росте;
- *равновесие* названных сфер, в том числе формирующих равновесие компонентов — отраслевой структуры, рынка, институтов, др.;
- *гармонизация*, как единство предшествующих критериев и взаимодействия основных субъектов экономики — предприятий, государства, рынка, домашних хозяйств.

Вместе с тем, экономический кризис предполагает переход от одного типа цикла с его содержанием к другому. Это дает возможность до разразившегося кризиса разработать антикризисную транзитивную программу развития, маркетинговый план с учетом содержания будущего цикла, что позволит минимизировать потери вхождения в кризис и его завершение.

Каким же по своей природе будет будущий ожидаемый кризис? Не останавливаясь детально на эволюции экономических циклов, отметим, что период «великой депрессии» с 1929 по 1933 год — системный кризис конечного цикла с 1920–1921 гг. по 1929–1933 гг. Он характеризует переход от либеральной экономической модели к этапу консервативного государственного регулирования (кейнсианской модели экономики).

1933–1938 гг. — товарно-рыночный или товарно-денежный цикл. Стоимость государственной поддержки программ спроса и предложения в США была более триллиона долларов. Государство регулировало промышленность, сельское хозяйство, финансовую и социальную сферы, доходы и т.д.

1938–1949 гг. — производственно-технологический цикл. В период второй мировой войны закладывались компоненты новой промышленной революции. Военное производство вбирало в себя передовые достижения НТР того времени.

1949–1958 гг. — структурно-инвестиционный цикл и кризис. Отложенный во время войны спрос стимулировал развитие, в первую очередь, гражданского строительства, но войной были разрушены и промышленные здания, сооружения. Росли инвестиции в обновление основного капитала промышленной сферы.

1958–1975 гг. — конечный цикл характеризуется переходом от консервативного уклада государственного регулирования к либеральной модели экономики. Циклический кризис здесь сочетался со структурным кризисом.

1975–1982 гг. — товарно-денежный или товарно-рыночный цикл. Наблюдаются рост потребительского спроса, образование «денежного навеса», инфляция.

1982–1992 гг. — производственно-технологический цикл с кризисом. Активизировались научно-техническое развитие, кибернетизация, роботизация и автоматизация на основе компьютеризации.

1992–1998 гг. — структурно-инвестиционный цикл. Наблюдались структурные изменения. Объектом инвестиций стали новые производства и отрасли, акции интернет-компаний. Из азиатских, российских и др. рынков капиталы ушли на рынок США, «сдвинув» там кризис конца 90-х гг.

Конечный цикл — системный кризис 1998–2007/2009 гг.— связан с трансформацией либеральной (рыночной) экономики в единство консервативной и либеральной экономической моделей [7]. Сужается область либерализации, свидетельством чего служит консервативная политика современной администрации США и других стран. Происходит суперпозиция (наложение) укладов консерватизма и либерализма. Усиливаются конкуренция, действие специфических интересов различных стран, в отличие от либеральной модели, выступающей базой механизмов интеграционных процессов и наднациональных институтов.

Заключение. Мировые экономические циклы и кризисы определяются как товарно-денежные, производственно-технологические, структурно-инвестиционные и конечные, завершающие длинные циклы. На основе эволюции циклов идентифицируются современные циклы, что позволяет уточнить особенности программ антикризисного маркетинга, более эффективно отражающих реальные кризисные процессы и задающие направленность приходящим на смену новым циклам и кризисам.

Библиографический список

1. Рубини, Н. Как я предсказал кризис. Экстренный курс подготовки к будущим потрясениям / Н. Рубин, С. Мим. — Москва : ЭКСМО. — 2011. — 384 с.
2. Полтерович, В. Гипотеза об инновационной паузе и стратегия модернизации / В. Полтерович // Вопросы экономики. — 2009. — № 6. — С. 8.
3. Греф, Г. Российская банковская система в условиях глобального кризиса / Г. Греф, К. Юданова // Вопросы экономики. — 2009. — № 7. — С. 7.
4. Лисицина, Я. В. Обзор итогов научной конференции «Управленческие науки в современной России» / Я. В. Лисицина // Экономическая наука современной России. — 2013, № 4. — С. 145–146.
5. Кругман, П. Возвращение Великой депрессии? Мировой кризис глазами Нобелевского лауреата / П. Кругман. — Москва : ЭКСМО, 2009. — С. 23–54.
6. Григорьев, Л. Теория цикла под ударом кризиса / Л. Григорьев, А. Иващенко // Вопросы экономики. — 2010. — № 10. — С. 37–38.
7. Арманд, А. Д. Анатомия кризисов / А. Д. Арманд [и др.]. — Москва : Наука, 1999. — 238 с.

Об авторах:

Короченко Виктория Сергеевна, магистрант Донского государственного технического университета (344000, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), v.korochenko@gmail.com

Мартишин Евгений Митрофанович, доцент Донского государственного технического университета (344000, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), доктор экономических наук, martishin@bk.ru