

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ



УДК 347.66

Проблемы наследования предметов искусства и культурных ценностей

А.С. Федяева, М.Е. Родина

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Проведен анализ правовых норм о наследовании предметов, которые имеют статус культурной ценности. Целью данной работы является изучение законодательства, выявление его слабых мест, которые затрудняют процесс принятия наследства и предложены возможные варианты усовершенствования и упрощения процедуры наследования. Приведен ряд примеров объектов, в отношении которых используются специализированные нормы наследственного и гражданского права, а также при учете особого статуса объектов наследственной массы.

Ключевые слова: наследство, наследование, культурная ценность, наследование предмета искусства, исторические ценности, обязательная доля в наследстве

Для цитирования. Федяева А.С., Родина М.Е. Проблемы наследования предметов искусства и культурных ценностей. *Молодой исследователь Дона*. 2024;9(5):31–35.

Problems of Inheritance of Art Objects and Cultural Heritage

Alina S. Fedyaeva, Mariya E. Rodina

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

The article analyzes the legal norms on the inheritance of objects that have the status of cultural value. The aim of this article is to review the legislation, identify its weaknesses that complicate the process of accepting inheritance and propose possible options for improving and simplifying the inheritance procedure. A number of examples of objects in respect of which specialized norms of hereditary and civil law are used, taking into account the special status of objects of hereditary mass.

Keywords: heritage, inheritance, cultural value, inheritance of an art object, historical values, hereditary portion

For citation. Fedyaeva AS, Rodina ME. Problems of Inheritance of Art Objects and Cultural Heritage. *Young Researcher of Don*. 2024;9(5):31–35.

Введение. Институт наследования в российской правовой системе складывается из множества норм и проблем, одной из которых является передача объектов культуры, которые оставили свой след в истории. Желание их сохранить и оставить следующим поколениям говорит о высокой духовности народов Российской Федерации и подтверждает, что это одно из главных социально-экономических направлений ее правового развития.

Внедрение в общество идеи бережного отношения к культурному наследию и его сохранению — это действительно важный аспект современной российской культурной политики. Подобно наследованию имущества, переходящего к преемнику, культурное наследие представляет собой ценное достояние, которое необходимо беречь, охранять и передавать будущим поколениям. Современный человек должен понимать, что связь с будущим может быть установлена только через памятники культуры, несущие в себе идейные черты своей эпохи, обладающие общечеловеческим содержанием и художественными достоинствами. В данном случае культурное наследие обеспечивает преемственность исторического развития общества.

Картины, наряду с другими предметами искусства, довольно часто являются значимой частью имущественных комплексов, принадлежащих как гражданам, так и юридическим лицам. Это значит, что подобно другим видам имущества, они могут быть проданы, переданы во временное владение (например, для участия в выставках), поделены (при условии определенных ограничений) между партнерами, супругами, переданы по наследству. Наследование культурных ценностей, музейных коллекций, антиквариата имеет свою особую правовую специфику, т.к. несмотря на волю завещателя и общих правил наследования, есть ряд определяющих факторов, в особенности это репрезентативные характеристики наследственного имущества.

Как и проблема сохранения объектов истории и культуры, вопросы наследственного права всегда занимали значительное место в судебной и нотариальной практике. Разграничение полномочий между судебными и нотариальными органами связано с достоверностью фактов, подтверждающих наследственные права граждан. Нотариальный порядок предусмотрен для оформления наследственных прав только в случае полного отсутствия спора об этих правах при представлении достаточных документальных доказательств или иных сведений о владении. Судебный порядок используется для решения вопросов при наличии спора о наличии наследственных прав и связанных с ними обременений.

Таким образом, совершенствование наследования таких объектов гражданского оборота является актуальной проблемой. Цель данной статьи — провести анализ причин возникновения сложностей при получении наследства в виде культурных ценностей и предложить решения проблемы.

Основная часть. В России наследование предметов искусства и культурных ценностей в целом регулируется Гражданским кодексом Российской Федерации, а также специальными законами, касающимися культурного наследия и охраны культурных ценностей.

Ученые-правоведы имеют несколько теоретических подходов к определению понятия культурных ценностей. Так, В.А. Шестаков определял культурные ценности как «единичный вещественный объект, обладающий ясно определенными признаками и существующий независимо от наблюдателя» [1]. Из мнения С.Г. Долгова следует, что под культурными ценностями следует определять результаты творческого самовыражения человека. О. Васнева причисляла культурные ценности к вещам, обладающим свойствами оригинальности, неповторимости и т.д. [2]. По идее Л. Клебанова культурные ценности относятся к материальным предметам, имеющим особую историческую, научную, архитектурную или иную культурную значимость, а также их нахождение под защитой законодательства России.

Стоит обратиться и к законодательному определению. Согласно ст. 3 ФЗ «О музейном фонде и музеях»: «культурные ценности — движимые предметы материального мира независимо от времени их создания, имеющие историческое, художественное, научное или культурное значение». Отличительными чертами являются уникальность, способность удовлетворить духовные потребности человека и их создание автором [3]. В национальном праве сложилось такое положение, что подобные объекты культуры имеют особый гражданско-правовой статус, способный в большинстве случаев уберечь их от возможного повреждения или уничтожения. Тем самым подчеркивается их культурная ценность, значимость, а также неповторимость.

Любой наследодатель хочет, чтобы после его смерти имущество не было утеряно и перешло в определенном количестве или в правовой форме к его наследникам. Таким регулятором наследственных отношений выступает завещание, однако его содержание не всегда позволяет четко исполнить все требования наследодателя. Возникают проблемы, когда предмет наследования имеет большое культурное значение или требует получения соответствующих разрешительных документов.

Если рассмотреть наиболее частый предмет наследования — картину, то стоит отметить необходимость включения наследодателем данной ценности в соответствующий каталог — Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации. Но на практике это является редкостью, что затрудняет дальнейшее определение статуса объекта и правомочие на владение им наследодателя, т.к. правоустанавливающие документы есть не у каждого собственника. Нотариус в таком случае может исходить лишь из презумпции «владение — видимость собственности». Но еще сложнее вопрос становится к моменту проверки описанного имущества. Таким образом, особому порядку наследования будет подлежать не всякая культурная ценность, а только та, которая включена в негосударственную часть Музейного фонда Российской Федерации. Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации является учетным документом в виде сводной базы данных, содержащей основные сведения о каждом музейном предмете и каждой музейной коллекции, включенных в состав Музейного фонда Российской Федерации.

Нужно отметить, что в правоотношениях картина совмещает признаки как материального, так и нематериального объекта, и в каждом из таких аспектов права на нее будут у разных граждан или организаций. Даже нахождение такого объекта в доме, на рабочем месте с момента его создания или покупки может не породить полного права собственности. Достаточно часто в практике происходит так, что для признания прав на картину в полном объеме наследнику необходимо обратиться в суд. В таком процессе привлекаются все возможные заинтересованные лица для предъявления требований, что способствует разрешению ряда правовых вопросов. Например, существует необходимость выделения супружеской доли или обязательной доли иных наследников, которых наследодатель не упомянул в завещании, или об истребовании предмета искусства из неправомерного владения третьего лица. Еще в юридической практике нередки случаи, когда наследник от законного владельца не может вернуть себе картину, т.к. она находится на удержании галереи. Наследодатель мог при жизни дать такой организации бессрочную лицензию, тем самым обременив свое исключительное право на предмет искусства, поэтому ограничение перейдет и в порядке универсального правопреемства, что не позволяет наследнику распорядиться имуществом по его усмотрению. Наследники хоть и получают исключительное право на такой объект, но будут обязаны соблюдать условия такой лицензии.

Картина не всегда сразу приобретает статус культурной ценности. В первую очередь, она является предметом искусства и объектом авторского права. Автором может быть сам наследодатель, что порождает дополнительные юридические особенности при наследовании такого предмета. Например, если один из супругов является художником, то есть автором объекта интеллектуальной собственности, то такой объект не входит в общее имущество супругов и будет наследоваться как имущество автора такого результата. Т.е. авторские и исключительные права на объект будут закрепляться за наследодателем, а его четкое выражение воли в завещании будет соблюдено без наделения долями иных наследников.

Допустим, в наследственную массу входит картина известного художника, предположительно имеет статус культурной ценности, но не находится в Государственном каталоге Музейного фонда. В таком случае необходимо подтвердить подлинность, «идентифицировать» ее как произведение именно этого художника, а значит, как культурную ценность. Тем самым будет необходимо экспертное заключение, что тяжело осуществимо в силу того, что атрибуцией в подобной ситуации скорее всего будет заниматься лишь Министерство культуры РФ.

Наследование картин может иметь налоговые последствия как для имущества умершего человека, так и для наследников, получивших картины. В зависимости от юрисдикции, при передаче таких ценных активов, как картины, могут применяться налоги на наследство, налоги на имущество или на прирост капитала. Необходимо проконсультироваться с налоговыми специалистами, чтобы понять налоговые последствия наследования картин и составить соответствующий документ.

Исходя из содержания ст.12 ФЗ «О Музейном фонде РФ и музеях в РФ» музейные предметы, включенные в перечень Музейного фонда РФ, могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства либо иным способом только по специальному разрешению федерального органа исполнительной власти, на который возложено государственное регулирование в области культуры, т.е. непосредственно Министерство культуры РФ. Но, в то же время, возникает несоответствие нормам Гражданского кодекса, где в ст. 1180 говорится о свободном переходе в наследование вещей, ограниченных в обороте [4]. В данном случае просматривается правовой конфликт, который будет разрешаться в пользу норм Гражданского законодательства РФ, как приоритетного акта. Если верно толковать норму специального закона, то она лишь дает понять, что у музейных предметов, которые находятся в частной собственности, нет ряда специфических признаков, которые бы относили их к ограничено оборотоспособным объектам, поэтому к ним могут применяться иные правила передачи.

Например, наследодатель имел в собственности серебряную икону, которая датируется XII в. В случае, если данная культурная ценность поставлена на государственный учёт, имеет статус музейного предмета, то требуемая нотариусу для оформления свидетельства о праве на наследство информация о принадлежности указанного имущества наследодателю и об «идентификации» наследственного имущества в качестве культурной ценности содержится в Свидетельстве о включении указанных предметов в негосударственную часть Музейного фонда РФ. По этой причине такой объект необходимо характеризовать как ограниченный в обороте объект гражданских прав, который, в свою очередь, способен обладать культурной ценностью.

В отношении подобного объекта у наследника после принятия наследственной массы возникает обязанность по его сохранению, чтобы он не утратил своей значимости. В случае же неисполнения такой обязанности, государство имеет право осуществить выкуп бесхозяйственно содержимых предметов в соответствии с гражданским законодательством РФ. Икона может быть отдана в музей только по решению суда и с выкупом. В таком случае выкуп производится по заранее оговоренной стоимости, за исключением спорных моментов, которые решаются в судебном порядке — в этом случае судебный процесс устанавливает цену сделки. В случае, если продажу культурных ценностей необходимо произвести по механизму публичных торгов, то владелец имущества будет обязан оплатить расходы, сопряженные с организацией торгов [5].

Коллекционирование оружия имеет стабильную популярность в нашей стране. Граждане собирают и сохраняют не только охотничье или спортивное, но и то, что хранит в себе ценные достижения культуры прошедших эпох как в отечественной, так и мировой культуры.

Наследование оружия, которое имеет культурную ценность, регулируется как гражданским законодательством, так дополнительными и нормами Закона «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [6].

Конвенция ЮНЕСКО «О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности» в ст. 1 закрепляет определение культурных ценностей. В отношении оружия она устанавливает критерии авторства известного деятеля, ремесленника или приобретение ценности по истечении более 100 лет [7].

Культурная ценность оружия, как правило, исходит из создания его известным мастером, либо имеет каче-

ственную отделку от профессионально-исторической личности. Но такой объект также подлежит соответствующей экспертизе [8].

Если экспертиза устанавливает, что произвести выстрел из такого оружия нет возможности, то оно передается наследнику как предмет культурного наследия. Чаще всего такое оружие можно отнести к коллекционному, поэтому наследование аналогично с правилами об охотничьем оружии. Из этого следует, что наследник может получить его лишь при наличии соответствующей лицензии или иного уполномочивающего документа. С момента смерти наследодателя и до момента получения лицензии наследником объект остается во владении органов внутренних дел. Есть случаи, когда наследник не имеет права на владение оружием, что означает его изъятие для приобретения лицензии другим наследником, передача в Музейный фонд или возможность его реализации. В последнем случае средства, вырученные с реализации имущества, будут направлены наследнику за вычетом расходов на реализацию.

Еще одним сложным аспектом наследования является передача коллекций. В этом случае будет затрагиваться вопрос о ценности собрания предметов в целом, т.к. оно приобрело со временем статус сложной вещи. Раздел коллекции для обязательной доли супруга или иного наследника может привести к значительному снижению стоимости и художественной ценности, что является несоразмерным ущербом для такой категории объектов. В таком случае следует установить, какая именно часть картин образует коллекцию и передать ее согласно воле завещателя, а иному наследнику будет полагаться компенсация соразмерно его доле. В рамках процесса наследования может потребоваться инвентаризация и оценка коллекции произведений искусства. Это может включать оценку подлинности, происхождения, состояния и рыночной стоимости каждой картины, чтобы определить ее ценность и обеспечить справедливое распределение между наследниками.

В 2018 г. российское законодательство пополнилось положениями о наследственном фонде, который создается после смерти наследодателя. Применение возможности образовать наследственный фонд позволяет исключить негативное дробление имущества, то есть отделить коллекцию от иных объектов собственности, тем самым сохраняя ее и даже предусмотреть филантропические возможности. Фонд может быть создан на конкретный период или существовать бессрочно в соответствии с условиями управления фондом. С целью формирования наследственного фонда наследодатель включает в завещание свое решение об его учреждении, условия и правила управления фондом. Частная коллекция уже может являться зарегистрированной в Государственном каталоге Музейного фонда РФ, вследствие чего станет иметь отношение к негосударственной части музейного фонда РФ. Собственник такого собрания может сделать это при создании частного, уникального музея, а также в целях ограничения возможности наследников неразумно управлять данными культурными ценностями. К примеру, их возможно продавать, но вывоз за границу будет ограничен. Также необходимо обеспечить надлежащие требования к сохранению культурных ценностей.

Заключение. Таким образом, анализ норм права выявил, что законодателю следует упростить нормы относительно получения экспертного заключения, т.е. атрибуции предмета искусства путем установления специализированных форм для подачи запросов как от нотариального кабинета, так и от наследника, либо уполномочить частных специалистов на данную процедуру «идентификации». Тем самым это снимет нагрузку с субъектов наследственных правоотношений и ускорит момент принятия наследства.

В целом наследование картин, их собрания или иных предметов искусства включает в себя решение юридических, финансовых и логистических вопросов, чтобы обеспечить справедливое и равноправное распределение ценных активов между наследниками или иными бенефициарами умершего человека. Обращение к специалистам в области права и финансов поможет облегчить процесс наследования и решить все возникающие сложности и проблемы. Подобный вид наследуемого имущества имеет особую специфику, из которой определяются все возможные способы перехода его во владение наследников. Для более упрощенного перехода прав, культурные ценности стоит заранее зарегистрировать в соответствующем реестре от Министерства культуры РФ. В качестве негативной альтернативы, исходя из сроков для принятия наследства, будет производиться судебное определение перехода прав.

Следовательно, нотариально удостоверенный правоустанавливающий документ от завещателя на культурные ценности в будущем может значительно облегчить задачу наследников по подтверждению состава наследства и получению документов на это имущество на свое имя. Поэтому стоит использовать возможность оповестить наследодателей о всех правовых нюансах относительно их распоряжения формирующимся наследством — в арт-галереях, антикварных магазинах, выставочных центрах, при помощи брошюр или консультаций от сотрудников.

Инвестиции в программы сохранения и реставрации имеют решающее значение для сохранения объектов культурного наследия, памятников, артефактов и произведений искусства. Культурная политика может предусматривать выделение средств и ресурсов на сохранение и поддержание объектов культурного

наследия, а также поддержку исследований и обучения методам сохранения, тем самым сохраняя наследственную массу до ее вручения наследнику, если в этом есть необходимость, например, как в случае с наследованием оружия. Особенность культурного наследия состоит в сознательном наследовании исторического опыта, то есть принятии общественного и государственного достояния, которое предшествующим поколением людей передается следующему поколению. И для этого гражданам стоит заблаговременно позаботиться о культурном достоянии, находящимся в их собственности, чтобы последующие поколения не растратили и не уменьшили его значимость и духовную ценность. Привлечение частного сектора, филантропических организаций и групп гражданского общества может обеспечить дополнительные ресурсы и опыт для сохранения культурного наследия. Культурная политика может поощрять государственно-частное партнерство для финансирования проектов по сохранению ценностей, поддержке культурных институтов и развития программ образования и просвещения в области сохранения и передачи предметов, имеющих особую роль для индивида, народа и общества в целом.

Список литературы

1. Шестаков В.А. Основные принципы построения классификации культурных ценностей. *Историческая и социально-образовательная мысль*. 2013;22(6):231–234.
2. Васнев О. *Правовое регулирование оборота культурных ценностей*: автореф. дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2006. 23 с.
3. *О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации*. Федеральный закон от 26 мая 1996 г. N 54-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2024). Собрание законодательства РФ. 27.05.1996. № 22. Ст. 2591.
4. *Гражданский кодекс Российской Федерации, часть 4 (ГК РФ ч.4) от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.01.2024)*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/ (дата обращения: 28.02.2024).
5. *Особенности наследования музейных коллекций, культурных ценностей, антиквариата и оружия*. URL: <https://expert-finjur.ru/78/inheritance-Особенности-наследованиya-музейных-коллексий-культурных-ценностей-антиквариата-и-оружия/> (дата обращения: 28.02.2024).
6. *О вывозе и ввозе культурных ценностей*. Закон РФ от 15 апреля 1993 г. №4804-1 (с изм. и доп., вступивший в силу с 04.08.2023). URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=462059> (дата обращения: 28.02.2024).
7. *О мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности*. Конвенция ЮНЕСКО (Париж, 14 ноября 1970 г.). URL: <https://www.wipo.int/wipolex/ru/treaties/details/386> (дата обращения: 28.02.2024).
8. Овод, И.В., Меновщиков Е.Н., Марченко А.В. Наследование оружия, наградного, коллекционного, охотничьего. *СтудНет*. 2021;4(1). URL: https://stud.net.ru/wpcontent/uploads/2021/02/%D0%92%D1%8B%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA-1_2021-2.pdf (дата обращения: 28.02.2024).

Об авторах:

Алина Сергеевна Федяева, студент юридического факультета Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), alinafedyeva4@gmail.com

Мария Евгеньевна Родина, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), puta_1990@mail.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Alina S. Fedyaeva, Student of the Law Faculty, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Russian Federation, 344003), alinafedyeva4@gmail.com

Mariya E. Rodina, Cand. Sci. (Juridical), Associate Professor of the Civil Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, Russian Federation, 344003), puta_1990@mail.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors read and approved the final version of the manuscript.