

УДК 331.443

**ВЛИЯНИЕ ПСИХОЭМОЦИОНАЛЬНОГО  
СОСТОЯНИЯ РАБОТНИКА НА  
БЕЗОПАСНОСТЬ ТРУДА***Багян А. Г., Стасева Е. В.*

Донской государственной технической  
университет, Ростов-на-Дону, Российская  
Федерация

[innabagyan@yandex.ru](mailto:innabagyan@yandex.ru)[elena\\_staseva@mail.ru](mailto:elena_staseva@mail.ru)

Описывается роль психоэмоционального состояния работника непосредственно на трудовой процесс и безопасность труда на производстве. Рассмотрены различия познавательных процессов от психоэмоционального состояния, в зависимости от эмоционального восприятия или невосприятия человеком информации, обстоятельств, связанных с трудовой деятельностью. В представленной статье выделяются четыре типа психоэмоциональных реакций работника в зависимости от степени остроты.

**Ключевые слова:** психоэмоциональное состояние, эмоции, трудовой процесс, восприятие, работник.

**Введение.** Российские ученые провели исследование о том, сколько часов работы в неделю не вредят здоровью сотрудника. Они пришли к выводу, что длительная рабочая неделя (более 39 часов) ставит под угрозу самочувствие работника. По словам учёных, выяснилось, что двое из трёх работников тратят на рабочие задачи больше 40 часов в неделю, и это негативно сказывается на их здоровье. Проблема усугубляется для женщин, которые, помимо работы, вынуждены тратить время на домашние дела [1–2].

Исследователи считают, что у тех, кто работает дольше 39 часов в неделю, не остаётся времени на отдых, правильное и сытное питание, должный уход за собой. Ведь это подрывает и физическое, и психическое здоровье человека. Учёные полагают, что для женщин предельное количество потраченного на работу времени должно составлять не более 34 часов в неделю. В июле 2016 года исследователи опубликовали ещё один отчёт, в котором говорится, что сотрудникам старше 40 лет стоит работать не больше 25 часов в неделю. Учёные отмечают, что в условиях неполной рабочей недели такие сотрудники показывают наилучшие результаты, а 40-часовая неделя ведёт к снижению их умственной активности [3–4].

Впервые промышленный травматизм начали изучать научные психологи в XX в. Именно тогда ученые обратили свое внимание на психофизиологические и психоэмоциональные факторы возникновения несчастных случаев и профессиональных заболеваний, причиной которых была большая вероятность получения во время трудового процесса травм, порезов, ушибов. Наиболее уязвимыми к физическим травмам являлись работники, трудовой процесс которых был связан с перевозками и

UDC 331.443

**INFLUENCE OF PSYCHO EMOTIONAL  
STATE OF AN EMPLOYEE ON LABOR  
SAFETY***Bagyan A. G., Staseva E. V.*

Don State Technical University, Rostov-on-Don,  
Russian Federation

[innabagyan@yandex.ru](mailto:innabagyan@yandex.ru)[elena\\_staseva@mail.ru](mailto:elena_staseva@mail.ru)

This article describes the role of psycho-emotional state of a worker, which influences directly the labor process and labor safety in the workplace. The differences of cognitive processes from the psycho-emotional state are considered, depending on the person's emotional perception or non-perception of information, circumstances connected with labor activity. The paper identifies four types of psycho-emotional reactions of an employee, depending on the degree of severity.

**Keywords:** psycho-emotional state, emotions, labor process, perception, employee.

транспортировкой поездов. В 1910 году в Нью-Йорке ученые-психологи попытались провести исследования, по которым страховые компании направили запрос. Основной его целью являлось насколько возможно уменьшить размер выплат и пособий пострадавшим, которые подверглись физическим увечьям в течение рабочего времени [2, 5–6].

**Постановка задачи.** В 1919 году английские ученые-психологи заинтересовались этим вопросом и выявили следующую закономерность: группа людей, выполняющих одинаковую монотонную работу, условно можно поделить на несколько подгрупп. Одни люди практически не получали травм, вторые — получали незначительное количество, а третьи получали травмы достаточно часто. Данную ситуацию можно было объяснить периодическим повторением работниками предыдущих ошибок, которые они совершали ранее, либо неосознанным стремлением к несчастным случаям. Благодаря методу статистического анализа ученые-психологи выявили, что рассредоточение производственного травматизма является последствием склонности человека к нему [1, 7–9].

Стоит отметить, что в данном исследовании были приняты во внимание все несчастные случаи, начиная от самых тяжелых, заканчивая мелкими, незначительными травмами.

**Теоретическая часть.** Психоэмоциональное состояние человека является важной составляющей всех эмоциональных характеристик: настроения, активности, самочувствия, настроения, личностной и ситуационной тревожности. Негативные психоэмоциональные состояния, такие как напряжение, психическое утомление, эмоциональный стресс, всевозможные депрессивные, когнитивные и невротические проявления оказывают существенно неблагоприятное воздействие на состояние и здоровье человека, а также на его жизненный тонус и активность в целом [1, 4, 10].

Различие познавательных процессов от психоэмоционального состояния состоит в том, что первое характеризуется ощущениями, образами, мыслями в окружающей действительности, а второе определяется чувствами, волнением, тревогой в объективной реальности. В нем можно увидеть субъективное отношение человека к событиям и объектам окружающей действительности. Некоторые события, предметы, вещи способны приносить радость и счастье человеку, он готов ими восхищаться и наслаждаться, другие же — способны огорчить, вызвать антипатию и отвращение, третьи — и вовсе оставляют равнодушным [6].

Психоэмоциональное состояние отсутствует вне познания и деятельности человека. Оно способно появляться во время трудовой деятельности, а также воздействовать на ее процесс.

Объективно существующие предметы и явления, выполняемая деятельность, изменения, возникающие в нашей психике и организме, являются источниками психоэмоционального состояния. В разное время и при разных обстоятельствах значимость одних и тех же предметов может быть абсолютно противоположной [5].

Многообразие эмоциональных состояний выражается мотивами, потребностями, стремлениями, целями, намерениями человека, особенностями его воли, характера, то есть в широком смысле слова — желаниями. Ведь именно желания подвигают и побуждают нас к различным поступкам, действиям. Из этого можно сделать вывод, что именно желание — это двигатель силы и энергии человека.

В процессе трудовой деятельности можно выделить четыре типа психоэмоциональных реакций в зависимости от степени остроты [6, 8]:

1. Страх — неприятие и желание бежать, идти куда глаза глядят от осознанного или неосознанного ощущения угрозы, причинения вреда жизни и здоровью человека;
2. Гнев — неприятие и желание быть вовлеченным в скрытое или открытое противоборство (конфликт): эмоциональное, интеллектуальное, иногда и физическое;
3. Печаль — неприятие и ощущение тоски и жажды чего-то другого, более интересного, интригующего и полезного;

4. Радость — приятие процесса работы, удовлетворение от присутствия в потоке интересной и полезной информации, желание продолжать в том же духе [6].

**Выводы.** Исходя из вышесказанного можно отметить, что в трех из четырех возможных случаях, может возникать «отключение» работника от трудового процесса (работник все время отвлекается и не может сконцентрироваться на работе) вследствие негативной эмоциональной ответной реакции на восприятие. В результате трудовой процесс не приносит ни пользы, ни удовольствия, а также становится малоэффективным и неуправляемым.

При этом стоит сказать, что само по себе желание в виде основной эмоциональной реакции, имеет все-таки только два эмоциональных проявления, а не четыре: неприятие и приятие, которые автоматически могут быть восприняты работником как желание отстраниться и желание приблизиться к решению проблем и вопросов, связанных с трудовым процессом на производстве [7, 9].

### Библиографический список

1. Стасева, Е. В. Психология безопасности труда в анализе производственного травматизма и его профилактике. / Е. В. Стасева. Е. С. Красноруцкая, А. В. Горбаткова // Актуальные проблемы безопасности жизнедеятельности и экологии: матер. междунар. науч.-практ. конф. — Тверь. — 2017. — С. 80–83.
2. Работа более 39 часов в неделю наносит вред физическому и психическому здоровью [Электронный ресурс] / VC.RU. — Режим доступа ; <https://vc.ru/flood/21773-healthy-work-limit> (дата обращения : 02.04.2019).
3. Практическая психология. Учебник под редакцией д-ра психол. наук, проф., акад. БПА М. К. Тутушкиной 4-е издание, перераб., дополн., 2001 — 219 с.
4. Матюхин, В. В. Значение профессионального отбора в \обеспечении безопасности жизнедеятельности / Матюхин В. В. [и др.] // Безопасность жизнедеятельности. — 2006. — № 2. — С. 34–39.
5. Багян, А. Г. Новые технологии обучения и проверки знаний в системе управления охраной труда / А. Г. Багян, Е. В. Стасева, А. В. Пантелеев // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. — 2018. — № 2. — С. 17–18.
6. Буланова, А. В. Значение оценки профессиональных рисков в системе управления охраной труда / А. В. Буланова, С. Л. Пушенко, Е. В. Стасева // Безопасность техногенных и природных систем. — 2019. — № 1. — С.2–7.
7. Стасева, Е. В. Формирование механизма мотивации среди работников в целях улучшения состояния условий и охраны труда на предприятии / Е. В. Стасева, М. Ф. Богданова, А. В. Горбаткова // Строительство и Архитектура-2017. Инженерно-строительный факультет: матер. науч.-практ. конф. — Ростов-на-Дону, 2017. — С.314–319.
8. Багян, А. Г. Значение системы обучения и проверки знаний и повышение эффективности управления охраной труда на предприятии / Е. В. Стасева, А. Г. Багян // Строительство и Архитектура-2017. Инженерно-строительный факультет: матер. науч.-практ. конф. — 2017. — С.323–327.
9. Стасева, Е. В. Профилактика травматизма на основе комплексной оценки профессиональных рисков строителей. / Е. В. Стасева, А. М. Сазонова, И. О. Цыгульский // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. — 2018. — № 2 (43). — С.11–13.
10. Вельченко, А. А. Комплексный подход к оценке состояния охраны труда на основе интегральных показателей. / А. А. Вельченко, М. В. Квиткина // Труды Ростовского государственного университета путей сообщения. — 2018. — № 2 (43). — С.26–28.