

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 712

Исследование дефицита зеленых насаждений и причины его возникновения в г. Ростов-на-Дону

Д.А. Шинкаренко, Н.В. Курлов

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Рассмотрено существующее снижение уровня озеленения Ростова-на-Дону и его экологические последствия. Исследуется вопрос: как дефицит зелёных насаждений центральных улиц влияет на микроклимат, качество воздуха и вовлечённость жителей; предполагается связь между урбанистическими решениями и ухудшением экологии. Проанализированы исторические данные, визуальные сравнения Большой Садовой, статистика озеленения и результаты социологического опроса (95 респондентов). Обнаружены значительное сокращение зелёных территорий, рост AQI и недостаточный мониторинг деревьев; жители поддерживают приоритет сохранения зелёных насаждений. Сделан вывод о необходимости комплексной перепланировки с дендрологическим анализом и увеличением озеленения — важность для здоровья и устойчивости города.

Ключевые слова: озеленение, экология, зеленые насаждения, благоустройство, загрязнение, урбанизация

Для цитирования. Шинкаренко Д.А., Курлов Н.В. Исследование дефицита зеленых насаждений и причины его возникновения в г. Ростове-на-Дону. *Молодой исследователь Дона*. 2026;11(2):86–91.

A Study on the Shortage of Green Planting in Rostov-on-Don and the Reasons for It to Occur

Daria A. Shinkarenko, Nikita V. Kurlov

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

The article studies the current decline in the level of greening in Rostov-on-Don and environmental consequences it entails. The influence of the shortage of green planting in the central streets on the microclimate, air quality, and engagement of residents was analysed. The hypothesis about the correlation of urbanistic solutions and deterioration of the environment was proposed. The historical data, Bolshaya Sadovaya Street images, green planting statistics, and the results of a sociological survey (95 respondents) were analysed. The significant reduction of green spaces, air quality index (AQI) rise, and insufficient tree monitoring were revealed. Whereas, the city residents were found to support the priority of green spaces preservation. A conclusion was drawn about the need for a comprehensive urban redesign to include the dendrological analysis and increase the number of green spaces, which would contribute to the health of residents and sustainability of the city.

Keywords: greening, ecology, green planting, beautification, pollution, urbanization

For Citation. Shinkarenko DA, Kurlov NV. A Study on the Shortage of Green Planting in Rostov-on-Don and the Reasons for It to Occur. *Young Researcher of Don*. 2026;11(2):86–91.

Введение. Урбанизация — неотъемлемая составляющая развития любого прогрессирующего города. В соответствии с Указом Президента РФ от 18 июня 2024 г. № 529 [1] и от 7 мая 2024 г. № 309 [2], одним из приоритетных направлений научно-технологического развития объявлены сохранение и рациональное использование природных ресурсов, а национальной целью до 2030 года — формирование комфортной и безопасной среды обитания и обеспечение экологического благополучия. Скорость процессов урбанизации ежегодно возрастает — это порождает ряд проблем, при решении которых необходимо учитывать экологические параметры и задачу снижения загрязнения. На примере города Ростова-на-Дону прослеживаются исторические тенденции развития территории и их последствия; это позволяет выделить ключевые аспекты, требующие внимания в современных условиях.

Цель исследования — выполнить анализ причин уменьшения площади зелёных насаждений в городе и на его центральных улицах, оценить влияние этих изменений на состояние окружающей среды и установить степень вовлечённости населения в обсуждаемую проблему на основании социологического опроса.

Основная часть. Ростов-на-Дону — крупнейший город юго-запада России, административный центр Южного федерального округа с населением более 1 миллиона человек по данным 2025 года. Такое численное давление формирует потребность в доступном жилье, при этом одним из распространённых последствий строительства становится ухудшение экологической обстановки. По состоянию на апрель 2025 года за последние 10–12 лет уровень озеленения в Ростове-на-Дону снизился до 26 %, а доля качественных зелёных территорий уменьшилась с 21 % до 9 % [3]. Проанализируем изменения благоустройства на примере центральной и одной из старейших улиц города — Большой Садовой.



Рис. 1. Петровское реальное училище и Городской дом. Фото начала XX в. [4]

В начале XX века и вплоть до 2010-х годов Большая Садовая славилась живописными деревьями, которые имели плотную расположенность в отношении друг друга (рис. 1). Но уже в 2013 году было принято решение изменить благоустройство территории, вследствие чего была организована массовая вырубка деревьев и замену покрытий на плиточный вариант. На некоторых частях улицы были высажены новые деревья, но за многие годы экология города отразилась и на приживаемости растений в почве. Отсутствие должного озеленения стало чревато большим нагревом поверхности дорог и тротуаров солнечными лучами [5]. Помимо этого, началось снижение качества воздуха, и, как следствие, ухудшение здоровья населения. Индексы качества воздуха, AQI (Air Quality Index), представлены на рис. 2.

Сегодня	22		12°	6°	▶ 18 km/h	💧 70%
вс	50		14°	9°	◀ 7.2 km/h	💧 54%
пн	46		13°	7°	◀ 14.4 km/h	💧 52%
вт	26		14°	6°	◀ 18 km/h	💧 56%
ср	75		13°	7°	▲ 10.8 km/h	💧 67%
чт	77		13°	7°	▲ 7.2 km/h	💧 60%
пт	77		13°	8°	▶ 3.6 km/h	💧 55%

Рис. 2. Прогноз качества воздуха (AQI+) в городе Ростов-на-Дону [6]

По данным IQAir в период с 01.11.2025 г. по 07.11.2025 в Ростове-на-Дону, индекс качества воздуха значительно возрастет с 22 до 77 (рис. 2), что относится к показателю «плохой» (таблица 1) [6].

Индекс качества воздуха (AQI+) [6]

Отличный (0–19)	Качество воздуха идеальное для большинства людей; можно проводить время на улице без ограничений.
Средний (20–49)	Качество воздуха в целом является приемлемым для большинства людей. Однако у людей с повышенной чувствительностью после длительного нахождения на улице могут появляться симптомы малой и средней тяжести.
Плохой (50–99)	Загрязнение воздуха достигло высокого уровня, он является небезопасным для людей с повышенной чувствительностью.
Вредный (100–149)	Люди с повышенной чувствительностью могут мгновенно почувствовать себя плохо. При продолжительном нахождении на улице здоровые люди могут почувствовать затрудненное дыхание или раздражение горла. Необходимо ограничивать пребывание на улице.
Очень вредный (150–249)	Люди с повышенной чувствительностью могут мгновенно почувствовать себя плохо, им следует избегать пребывания на улице. У здоровых людей могут возникать симптомы затрудненного дыхания или раздражения горла; рекомендуется оставаться в помещении и перенести мероприятия на улице.
Опасный (250+)	Любое пребывание на улице, даже в течение нескольких минут, может привести к серьезным осложнениям у всех. Выходить на улицу не рекомендуется.

Стоит отметить, что необходимость в оперативном благоустройстве отрицательно сказалась на качестве выполненных работ. Многие организации не привлекают высококвалифицированных специалистов для полноценного изучения почвенно-климатических условий и формирования списка перспективных зеленых насаждений. Так, в 2021 году на Большой Садовой решили высадить кусты лаванды вдоль проезжей части, однако вследствие отсутствия комплексного анализа проекта значительная часть посадок погибла уже в зимний период 2022 года и была ликвидирована, а оставшиеся экземпляры весной того же года не зацвели. На данный проект было выделено 1,3 миллиона рублей [7].

Еще одна проблема, обусловленная интенсивной многоквартирной застройкой — рост автопарка и связанное с этим давление на дворовые территории. Более 65 % дворовых территорий Ростова занято парковочными местами — как по причинам безопасности, так и из-за дефицита внутриворового озеленения. Современные проекты благоустройства жилых комплексов нередко предусматривают многоуровневые парковки наземного и подземного формата, что позволяет обеспечить жилую зону требуемым уровнем озеленения — 70 % от общей площади территории согласно СП 42.13330.2016 [8].

С 30.10.2025–31.10.2025 г. проведён социальный опрос среди жителей города; в исследовании приняло участие 95 человек в возрастной категории 18–60 лет [9].

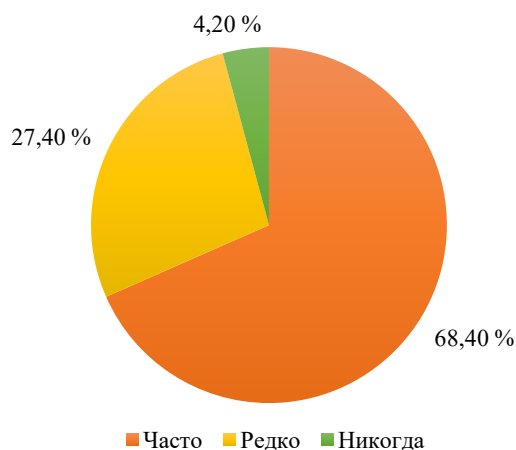


Рис. 3. Результаты опроса «Как часто вы замечали просадки или ямы в плитке рядом с деревьями?» [9]

По результатам опроса установлено, что ещё одной частой проблемой являются провалы и ямы в плитке рядом с деревьями (рис. 1). Они чаще всего вызваны инженерными дефектами — недостаточной подготовкой основания, вследствие чего грунт быстро уплотняется, либо отсутствием приствольных решёток и корнебарьеров (они направляют рост корней вглубь, а не в стороны).

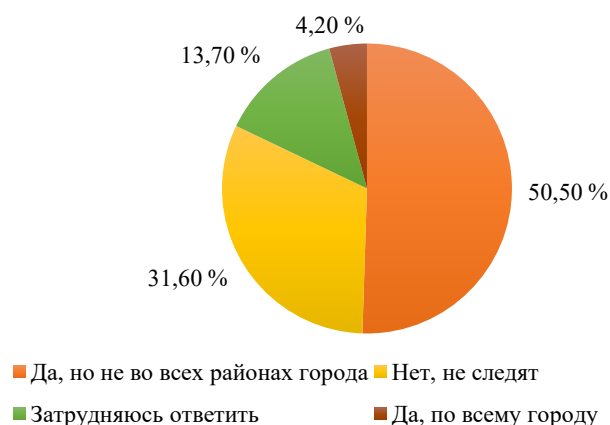


Рис. 4. Результаты опроса «Следят ли городские службы за состоянием деревьев после благоустройства?» [9]

Еще одним немаловажным фактом стоит выделить, что по результатам 2-го вопроса 50 % жителей считают, что городские службы следят за состоянием деревьев не во всех районах города, а более 30 % опрошенных утверждают полное отсутствие контроля над данным процессом, что говорит об актуальности данной проблемы (рис. 4).

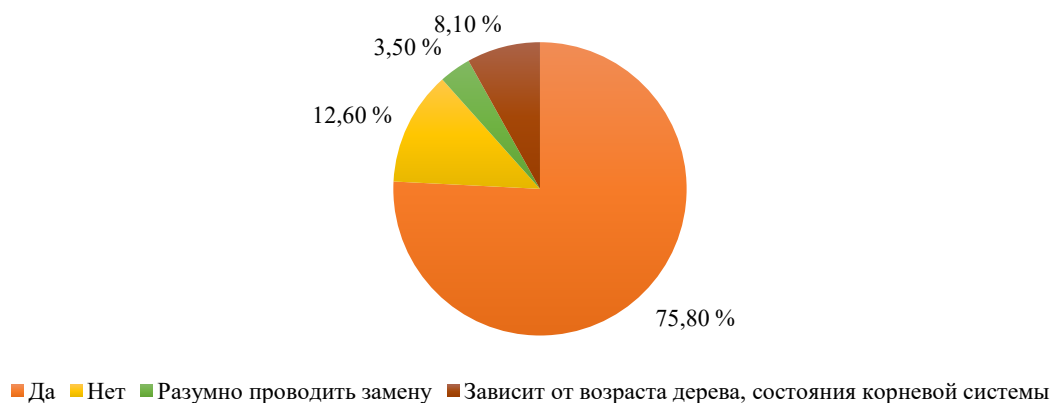


Рис. 5. Результаты опроса «Следует ли отдавать приоритет сохранению старых деревьев?» [9]

По вопросу о сохранении старых деревьев более 75 % людей считают, что нужно отдавать этому приоритет, а около 11 % ответили, что всё зависит от состояния дерева. Данное процентное соотношение показывает, как обострился дефицит озеленения (рис. 5).

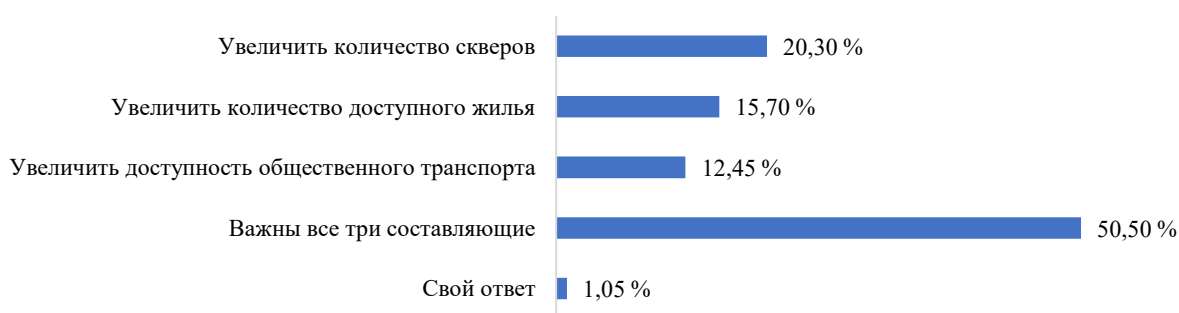


Рис. 6. Результаты опроса «Что, по вашему мнению, важнее для города?» [9]

Большинство участников опроса считают, что увеличение количества скверов, доступного жилья и доступность общественного транспорта — три взаимосвязанные составляющие, которые требуют равного развития (рис. 6). Один из проголосовавших упомянул о примерах интересных, сбалансированных систем благоустройства города, которые, к сожалению, не получили должной популярности — Город-сад Эбенизера Говарда и Лучезарный город Ле Корбюзье.

Перечисленные составляющие:

- скверы и озеленение,
- доступное жильё,
- доступность общественного транспорта.

Город-сад [10] — градостроительная концепция, зародившаяся в начале XX века. Она предполагала организацию территории в виде концентрических круглых зон. В самом центре располагался парк, вокруг него — жилая зона из малоэтажной застройки с приусадебными участками; радиус жилой зоны должен был составлять примерно один километр. На периферию выносились промышленные объекты и сельскохозяйственные угодья. В качестве примера реализации этой идеи часто упоминают поселок Доброград во Владимирской области. Ко второй половине XX века классический вариант города-сада утратил прежнюю популярность, однако многие его положения нашли отражение в современных градостроительных подходах, например, в движении нового урбанизма.

Лучезарный город [11] — нереализованный проект, разработанный французским архитектором Ле Корбюзье в 1930 году. По замыслу автора идеальный город должен был быть симметричным, с правильной квадратной сеткой улиц, пересекающихся через каждые 200–400 метров. В центре располагался бы деловой район с небоскрёбами высотой более 200 метров, а вокруг — жилые районы с домами не выше 50 метров. Вокруг жилых зданий предусматривались парки, где жители могли бы наслаждаться тишиной и естественным освещением.

Проведём сравнительный анализ озеленения на примере территории Большой Садовой возле торгового центра «Солнышко».



Рис. 7. Улица Большая Садовая, 1972 год [12]



Рис. 8. Улица Большая Садовая, 25 октября 2025 год

На рис. 7, 8, несмотря на различие сезонов съемки, следует отметить, что данная территория по состоянию на 2025 год характеризуется минимальным озеленением: кустарники малого размера и молодые деревья, которые, в свою очередь, не оказывают эффективно выраженного фильтрующего действия на воздух от пыли и выхлопных загрязнений — при том что участок является оживлённым и отличается высокой проходимостью как пешеходов, так и автотранспорта.

Заключение. Опрос жителей города показывает, что мониторинг состояния деревьев в муниципалитете существенно занижен, а радикальные решения в виде вырубki зеленых насаждений не устраивают опрошенных. Большинство респондентов считают целесообразным индивидуальный подход с обязательным анализом корневой системы и состояния почвы. Город должен развиваться сбалансировано по трём направлениям — озеленение, урбанизация и транспортная инфраструктура; данные направления следует рассматривать в комплексе с учётом воздействия друг на друга.

Анализ состояния зелёных насаждений и сопоставление с исторической справкой подтверждают, что проблема озеленения остаётся актуальной и вызывает беспокойство у значительной части населения. Основные рекомендованные мероприятия:

- перерасчёт процента озеленения и на его основе разработка перепланировки благоустройства;

- увеличение численности больших и малых зелёных насаждений;
- обязательный дендрологический анализ перед любыми вмешательствами;
- распространение вертикального озеленения фасадов;
- применение светоотражающих покрытий для пешеходных зон и тротуаров.

Эти меры направлены на повышение экологической устойчивости городской среды и улучшение качества жизни жителей без применения массовых и необоснованных рубок.

Список литературы

1. *Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий*. Указ Президента Российской Федерации № 529 от 18 июня 2024 года. Официальное опубликование правовых актов. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202406180018> (дата обращения: 18.02.2026).

2. *О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года*. Указ Президента Российской Федерации № 309 от 7 мая 2024 года. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015> (дата обращения: 18.02.2026).

3. *Почему в Ростове снижается норматив озеленения?* ДОН24. URL: <https://don24.ru/rubric/eksklyuzivny/pochemu-v-rostove-snizhaetsya-normativ-ozeleneniya.html> (дата обращения: 18.02.2026).

4. Пещеров А. *Старый Ростов. Большая Садовая от переулка Соборного до Николаевского переулкa и Думский проезд*. URL: <https://dzen.ru/a/X1CDPIAIG1MDZOVZ> (дата обращения: 18.02.2026).

5. Курновская Е.В., Деменкова Д.Ю., Высоцкий А.А., Тихонова К.В. Анализ проблем развития благоустройства города Ростова-на-Дону. *Экономика и экология территориальных образований*. 2024;8(3):34–41. <https://doi.org/10.23947/2413-1474-2024-8-3-34-41>

6. *World Air Quality Index (AQI) Ranking*. URL: <https://www.iqair.com/world-air-quality-ranking> (дата обращения: 31.10.2025).

7. *Почти вся высаженная в центре Ростова лаванда засохла*. DonNews. URL: <https://www.donnews.ru/pochti-vsvya-vyszahennaya-v-tsentre-rostova-lavanda-zasohla> (дата обращения: 18.02.2026).

8. СП 42.13330.2016. *Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений*. Электронный фонд правовых и нормативно-правовых документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/456054209> (дата обращения: 18.02.2026).

9. *Проблемы озеленения и благоустройства крупных городов России*. Google Формы. URL: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeF9XSbVpn0eRdZ9TMOds6iPIMByHlyPnwHcJ8p3Da-Yv53DQ/viewform?usp=dialog> (дата обращения: 01.11.2025).

10. *Лучезарный город*. Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Лучезарный_город#CITEREFMallgrave2009 (дата обращения: 18.02.2026).

11. *Город-сад*. Википедия. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Город-сад> (дата обращения: 18.02.2026).

12. *Фото советского времени*. Фотоархивы Ростова-на-Дону. URL: https://www.rostovbereg.ru/photo/istorija_rostova/foto_sovetskogo_vremeni/univermag_quot_solnyshko_quot/21-0-2253 (дата обращения: 18.02.2026).

Об авторах:

Дарья Александровна Шинкаренко, студент кафедры «Градостроительство и проектирование зданий» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), dasha031930@yandex.ru

Никита Витальевич Курлов, магистрант кафедры «Архитектура» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), nkurlov76@inbox.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Daria A. Shinkarenko, Bachelor's Degree Student of the Department of Urban Planning and Building Design, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), dasha031930@yandex.ru

Nikita V. Kurlov, Master's Degree Student of the Department of Architecture, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), nkurlov76@inbox.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.