

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 69

Оценка социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений

И.С. Филипповский¹, Р.О. Пегливанян¹, К.В. Грошева²

¹ Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

² Южный Федеральный Университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

В статье исследованы определенные нормы и правила в сфере архитектурных и градостроительных решений. Проанализированы тенденции и стратегии реконструкции объектов строительства. Целью данной статьи является сбор и анализ актуальной информации по теме социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений. Рассмотрен генеральный план города на примере города Ростова-на-Дону. Разработаны предложения по увеличению заинтересованности административных органов в решении проблемы домов, находящихся в аварийном состоянии.

Ключевые слова: архитектура, инженерные решения, генеральный план, социально-ответственная архитектура, жилье, квартира

Для цитирования. Филипповский И.С., Пегливанян Р.О., Грошева К.В. Оценка социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений. *Молодой исследователь Дона*. 2024;9(4):59–63.

Assessment of Social Responsibility of Architectural and Urban Planning Solutions

Ilya S. Filippovskii¹, Roman O. Peglivanyan¹, Kseniya V. Grosheva²

¹ Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

² Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

The article examines certain norms and regulations in the field of architectural and urban planning. It analyzes the trends and strategies for the reconstruction of buildings. The aim of this article is to gather and analyze relevant information about the social responsibility of architecture and urban planning. The general urban plan is discussed using the example of Rostov-on-Don, and proposals have been made to increase the interest of local authorities in addressing the problem of dilapidated housing.

Keywords: architecture, engineering solutions, general plan, socially responsible architecture, apartment, housing

For citation. Filippovskii IS, Peglivanyan RO, Grosheva KV. Assessment of Social Responsibility of Architectural and Urban Planning Solutions. *Young Researcher of Don*. 2024;9(4):59–63.

Введение. С каждым годом в современном обществе растет актуальность вызовов, связанных с развитием инфраструктуры, сохранением и экономией природных ресурсов, обеспечением комфортного проживания. В городах значительное количество зданий находятся в процессе разрушения, так как в свое время были возведены без должного регулирования и контроля, что привело к нарушениям в строительстве и сейчас ставит под угрозу безопасность и устойчивость этих сооружений. Тема социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений, которые учитывают общественные интересы, отвечают всем стандартам и правилам безопасности и способствуют созданию гармоничной и устойчивой среды жизни, неоднократно затрагивалась в научных публикациях. Целью данной статьи является сбор и анализ актуальной информации по теме социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений, а также формирование выводов и рекомендаций по их улучшению.

Социально ответственная архитектура — это архитектура, планировочные и инженерные решения которой соответствуют нормам эргономического потребления электроэнергии, водных ресурсов и учитывают все нормы комфортного и эффективного жилья. Социально ответственная архитектура предполагает долговечность использования, достаточное обеспечение жилыми площадями и соответствие всем необходимым нормам. Данное понятие включает множество аспектов: учет потребностей и интересов жителей городов, соблюдение норм экологической безопасности, обеспечение доступности для всех слоев населения, развитие современной инфраструктуры и обеспечение возможностей для общественного участия в процессе принятия решений.

Основная часть. Оценка социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений становится важным моментом в развитии современного городского пространства. Одним из ключевых аспектов является соответствие конечного проекта потребностям и ожиданиям жителей города, актуальным нормам [1]. На сегодняшний день каждое здание должно строиться по определенным нормативным актам (федеральным законам) в области проектирования, строительства и эксплуатации, а именно:

1. Об охране окружающей среды.
2. О пожарной безопасности.
3. Об обеспечении единства измерений.
4. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности.
5. О техническом регулировании.
6. Жилищный кодекс Российской Федерации.
7. Градостроительный кодекс Российской Федерации.
8. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений.

Среди нормативных актов есть определенная иерархия (рис. 1).



Рис. 1. Иерархия нормативных актов в строительстве [2]

Иерархия нормативных актов в строительстве обеспечивает систему контроля за соблюдением правил и стандартов во время строительства, что в свою очередь способствует обеспечению безопасности и качества строительных работ. При этом они взаимосвязаны и должны соблюдаться для обеспечения эффективного функционирования отрасли строительства.

Очень важно, чтобы современные архитектурные решения создавали комфортное и уютное пространство, способствующее интеграции и взаимодействию людей, а также не вызывали негативных ассоциаций и вписывались в местный ландшафт. Помимо этого, необходимо обращать внимание на вопрос доступности для разных слоев и групп населения. Так, каждое архитектурное сооружение должно быть оборудовано специальными приспособлениями для комфортного передвижения и проживания людей с ограниченными возможностями [3].

Не стоит забывать о влиянии архитектурных решений на общественное здоровье и благополучие жителей города. Создание пространств для площадок, зеленых зон и мест для культурного отдыха и досуга является обя-

зательным при строительстве нового объекта, причем независимо от его назначения. Архитекторы и градостроители должны учитывать это и развивать проекты, соответствующие требованиям устойчивого развития экологической безопасности [4]. Кроме того, очень важно обеспечить прозрачность процесса принятия решений и выполнения работ на объекте. Это поможет обеспечить возможность для общественного участия в оценке и разработке проектов, а также позволит горожанам удостовериться в правильности выполнения работ.

Одним из главных примеров социальной ответственности архитектурных и градостроительных решений является генеральный план города. Генплан — это технический документ, на основании которого происходит планировка, застройка и другие виды градостроительного освоения территории. Главная задача генплана — спроектировать городские территории с учётом социальных, экономических, природных, экологических и других факторов [5]. Генеральный план в обязательном порядке содержит: положение о территориальном планировании; карту планируемого размещения объектов местного значения поселения или городского округа; карту границ населенных пунктов (в том числе границ образуемых населенных пунктов), входящих в состав поселения или городского округа; карту функциональных зон поселения или городского округа.

В соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 04.08.2023) генеральный план городского округа является документом территориального планирования муниципального образования. Генеральный план муниципального образования городского округа «Город Ростов-на-Дону» утвержден решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 24.04.2007 № 251 и действует по сегодняшний день (рис. 2). В нем прописаны основные направления развития города, включая расширение жилой застройки, развитие транспортной инфраструктуры, создание комфортных условий для жителей, сохранение и обустройство природных зон и т. д. Основные принципы, на которых строится генеральный план Ростова-на-Дону, включают в себя учет мнения жителей города, соблюдение экологических стандартов, развитие туристического потенциала и создание современной инфраструктуры. Важно отметить, что генеральный план является основным инструментом для развития города и регулирования строительной деятельности. Его реализация позволяет обеспечить устойчивое и гармоничное развитие города Ростов-на-Дону.

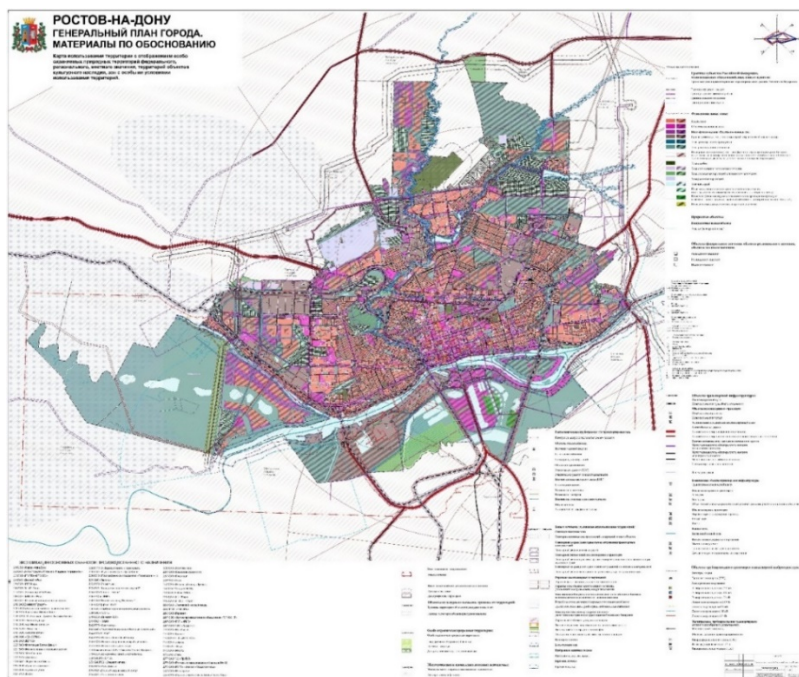


Рис. 2. Карта использования территории с отображением особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального, регионального, местного значения, территорий объектов культурного наследия (ОКН), зон [8]

Описание проблемы. В настоящий момент в Ростовской области зафиксировано большое количество ветхого и аварийного жилья, жилых площадей, технико-инженерные решения которых не соответствуют актуальным нормам. Зачастую эти объекты были возведены в период амнистии или же в обход регламентируемых норм и теперь доставляют неудобства или даже представляют прямую опасность для резидентов [6]. Необходимо разработать объективные нормы оценивания жилья на предмет социальной ответственности и проанализировать, насколько структура жилых площадей по Ростовской области соответствует/не соответствует данным нормам. Далее следует разработать практические рекомендации и мероприятия по ликвидации или оптимизации объектов, не попадающих под нормативы социально ответственного жилья [7].

Согласно ст. 50 Жилищного кодекса Российской Федерации, норма представления площади жилого помещения для семьи из двух и более человек составляет 18 кв. м на человека. В соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 ноября 2016 г. №800/пр, к жилью экономического класса могут быть отнесены следующие жилые помещения:

1. Отдельно стоящий жилой дом площадью не более 200 кв. м с количеством этажей не более чем три, расположенный на земельном участке площадью не более 1 500 кв. м, предназначенный для проживания одной семьи.

2. Блок площадью не более 200 кв. м, входящий в состав нескольких блоков жилого дома блокированной застройки с количеством этажей не более чем три, который предназначен для проживания одной семьи, имеет общую стену (общие стены) без проемов с соседним блоком или соседними блоками, расположен на отдельном земельном участке площадью не более 400 кв. м и имеет выход на территорию общего пользования.

3. Квартира в деревянном, кирпичном, крупнопанельном или крупноблочном многоквартирном доме площадью не менее 20 и не более 150 кв. м, которая обеспечена инженерными системами (электроосвещение, хозяйственно-питьевое и горячее водоснабжение, водоотведение, отопление и вентиляция, а в газифицированных районах также и газоснабжение).

Вышеперечисленные жилые помещения подлежат отнесению к жилью экономического класса при соблюдении следующих условий:

1. Жилое помещение не признано в установленном законодательством Российской Федерации порядке непригодным для проживания и не расположено в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

2. Проектирование, строительство жилого дома или жилого дома блокированной застройки, многоквартирного дома, в которых расположено жилое помещение, произведено в соответствии с требованиями, установленными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности, законодательством Российской Федерации о пожарной безопасности, законодательством Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения.

Также стоит провести анализ, на основе каких нормативных актов здание допускается к сносу или реставрации [9]. Согласно ст. 55.31 Градостроительного кодекса Российской Федерации:

1. Снос объекта капитального строительства осуществляется в соответствии с проектом организации работ по сносу объекта капитального строительства после отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения в соответствии с условиями отключения объекта капитального строительства от сетей инженерно-технического обеспечения, выданными организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, а также после вывода объекта капитального строительства из эксплуатации в случае, если это предусмотрено федеральными законами.

2. В процессе сноса объекта капитального строительства принимаются меры, направленные на предупреждение причинения вреда жизни или здоровью людей, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, предусматривается устройство временных ограждений, подъездных путей, осуществляются мероприятия по утилизации строительного мусора [10].

3. Работы по договорам подряда на осуществление сноса выполняются только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами саморегулируемых организаций в области строительства, если иное не установлено статьей закона. Выполнение работ по сносу объектов капитального строительства по договорам подряда на осуществление сноса обеспечивается специалистами по организации строительства (главными инженерами проектов). Работы по договорам о сносе объектов капитального строительства, заключенным с лицами, не являющимися застройщиками, техническими заказчиками, лицами, ответственными за эксплуатацию здания, сооружения, могут выполняться индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, не являющимися членами таких саморегулируемых организаций.

Также, согласно ст. 86, ч. 1 ст. 89 Жилищного кодекса РФ, граждане, проживающие в доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, и являющиеся нанимателями находящегося в нем жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда, подлежат выселению с обязательным предоставлением другого, равнозначного по площади благоустроенного применительно к условиям соответствующего населенного пункта жилого помещения по договору социального найма [11].

Заключение. Основываясь на анализе материалов и документов, предлагаем жителям домов, находящихся в критическом состоянии, следующие меры для решения жилищного вопроса. Во-первых, следует обратиться в соответствующий административный орган или органы управления жилищно-коммунального хозяйства с письменным заявлением, где будут указаны адрес дома, его состояние и причина обращения. Во-вторых, привлечь внимание органов местного самоуправления или других общественных организаций к вашей проблеме. В-третьих, в случае необходимости организовать петицию или коллективное обращение жителей улицы или района к городскому руководству через социальные сети с требованием о решении проблемы с критическими домами.

Социальная ответственность в области архитектурных и градостроительных решений играет ключевую роль в формировании безопасной, гармоничной и устойчивой городской среды, способствующей улучшению качества жизни всех граждан и развитию общества в целом. Оценка социальной ответственности данных решений позволяет выявить и минимизировать негативные воздействия на социальную среду, учитывая потребности и интересы всех групп населения. Важно осознавать значимость социальной ответственности на всех этапах проектирования и строительства, чтобы обеспечить благополучное и стабильное будущее для всех горожан.

Список литературы

1. Прядко И.П. Роль реставрации памятников культурного наследия в формировании исторической памяти. *Тенденции развития науки и образования*. 2022;86(8):153–156. <https://doi.org/10.18411/trnio-06-2022-390>
2. *Иерархия нормативно-технических документов для проектирования и строительства*. 2023. URL: <https://dzen.ru/a/ZRrSXRzyOHslVBfM> (дата обращения: 14.05.2024).
3. Великанов А.С. Сохранение и реконструкция архитектурных памятников с применением цифровых технологий виртуальной реконструкции. В: *Труды 5-й Международной научной конференции молодых ученых «Исторические, философские, методологические проблемы современной науки»*. Курск: Юго-Западный государственный университет, ЗАО «Университетская книга»; 2022. С. 238–242.
4. Смирнова Н.Р. Закономерности формирования архитектуры зрелищных зданий и сооружений в условиях реконструкции. *Вестник Донбасской национальной академии строительства и архитектуры*. 2023;(2(160)):75–80.
5. Демина А.И. Социально-культурная среда московского региона: тенденции развития. *Культура и образование*. 2022;3(46):103–109. URL: <https://kio.mgik.org/publikatsii-2022/3/12.pdf> (дата обращения: 14.05.2024).
6. Берлинов М.В., Берлинова М.Н. Надежность железобетонных конструкций гражданских зданий при реконструкции. *Бюллетень строительной техники*. 2023;2:28–30.
7. Ананьин М.Ю. *Реконструкция зданий. Модернизация жилого многоэтажного здания*. Учебное пособие для вузов. Москва: Юрайт, Издательство Уральский университет; 2020. 142 с.
8. *Генеральный план Ростова-на-Дону*. Официальный портал городской Думы и Администрации города Ростова-на-Дону. URL: <https://rostov-gorod.ru/administration/structure/departments/daig/action/01-grado-01-genplan/> (дата обращения: 14.05.2024).
9. Сочина Л.А. Применение модульного перемещения части здания при реконструкции с использованием специализированного оборудования. В: *Сборник трудов международной научно-практической конференции «Перспективы развития лесного комплекса» Брянск, 18–19 декабря 2023 года*. Брянск: Брянский государственный инженерно-технологический университет; 2023. С. 158–160.
10. Кульчицкий Д.А. Методы реконструкции общественных зданий и сооружений, технические и методологические решения при выборе вида реконструкции. *Вестник науки*. 2023;2(11(68)):749–758. URL: <https://www.xn---8sbempcldw3bmt.xn--p1ai/article/10844> (дата обращения: 14.05.2024).
11. Даюб Н., Лapidус А.А., Фахратов М.А. Исследование разработки стратегии реконструкции объектов строительства. *Вестник евразийской науки*. 2023;15(2).1–12. URL: <https://esj.today/PDF/60SAVN223.pdf?ysclid=lzuxl9k66m122086582> (дата обращения: 14.05.2024).

Об авторах:

Илья Сергеевич Филипповский, студент кафедры менеджмента и бизнес технологий Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), Sarcof76@gmail.com

Роман Оганович Пегливаниян, студент кафедры градостроительства и проектирования зданий Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), rpoaix@gmail.com

Ксения Викторовна Грошева, студент кафедры архитектуры Академии архитектуры и искусства Южного федерального университета (344000, РФ, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 39)

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Ilya S. Filippovskii, Student of the Department of Management and Business Technologies, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), Sarcof76@gmail.com

Roman O. Peglivanyan, Student of the Department of Urban Planning and Building Design, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), rpoaix@gmail.com

Kseniya V. Grosheva, Student of the Architecture Department, Academy of Architecture and Art, Southern Federal University (39, Budyonnovsky Ave., Rostov-on-Don, 344000, RF)

Conflict of Interest Statement: the authors do not have any conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.