

УДК 597.554.3

UDC 597.554.3

**ХАРАКТЕРИСТИКА ВИДОВОГО
РАЗНООБРАЗИЯ ИХТИОФАУНЫ
УСТЬЕВОГО ВЗМОРЬЯ ДОНА В
ЯНВАРЕ-МАРТЕ 2016 г**

**FISH FAUNA SPECIES DIVERSITY
FEATURES OF THE DON ESTUARINE
COASTAL WATERS IN JANUARY-
MARCH 2016**

*А. С. Бочковар¹, С. В. Фисенко¹,
А. В. Старцев^{1,2}*

*A. S. Bochkovar¹, S. V. Fisenko¹,
A. V. Startsev^{1,2}*

¹Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

¹Don State Technical University,

²Южный научный центр РАН, Ростов-на-Дону, Российская Федерация

²Southern scientific center of the Russian Academy of Sciences, Rostov-on-Don, Russian Federation

alea1993@mail.ru

alea1993@mail.ru

Представлена характеристика видового разнообразия ихтиофауны устьевого взморья Дона в январе-марте 2016 г. Также изложены причины изменения качественного и количественного состава уловов в исследуемых водоемах.

The article provides fish fauna species diversity features of the Don estuarine coastal waters in January-March 2016. The paper gives reasons for changes in the qualitative and quantitative characteristics of the catches in the studied reservoirs.

Ключевые слова: ихтиофауна, Дон, разнообразие, динамика, исследования.

Keywords: fish fauna, Don, diversity, dynamics, research

Введение. В наших исследованиях была поставлена задача, дать оценку видовому разнообразию ихтиофауны в изучаемой нами восточной части Таганрогского залива и дельте Дона (Свиное гирло, устье р. Кагальник).

Материалы были собраны в восточной части Таганрогского залива и в водотоке дельты Дона – Свиное гирло, в период с января по март 2016 г.

Уловы разбирали по видам. При проведении биологического анализа, руководствовались стандартными методиками ихтиологических исследований. [1,2] У всей пойманной рыбы промеряли общую или абсолютную длину. Для построения вариационных рядов использовали только промысловую длину (АД). Взвешивание проводили поштучно на электронных весах. Биологический анализ массовых видов улова выполняли согласно стандартной процедуре, т.е. со взятием структур, регистрирующих возраст, определением пола и стадии зрелости половых продуктов, степени наполнения желудка, состава пищевого комка и балла ожирения внутренностей. [3]

Общее число исследуемой рыбы составило 9143 экз.

Сроки исследований включили в себя период с января по март 2016 г. Это позволило оценить сезонную динамику разнообразия ихтиофауны в данных районах, а так же оценить

размерный, весовой состав и физиологического состояния рыб в течение исследуемого периода. Также использовались архивные материалы по промысловой статистике, массовым промерам и биологическим анализам, собранные сотрудниками отдела ВБРБЮМ ЮНЦ РАН [4].

Результаты и обсуждения.

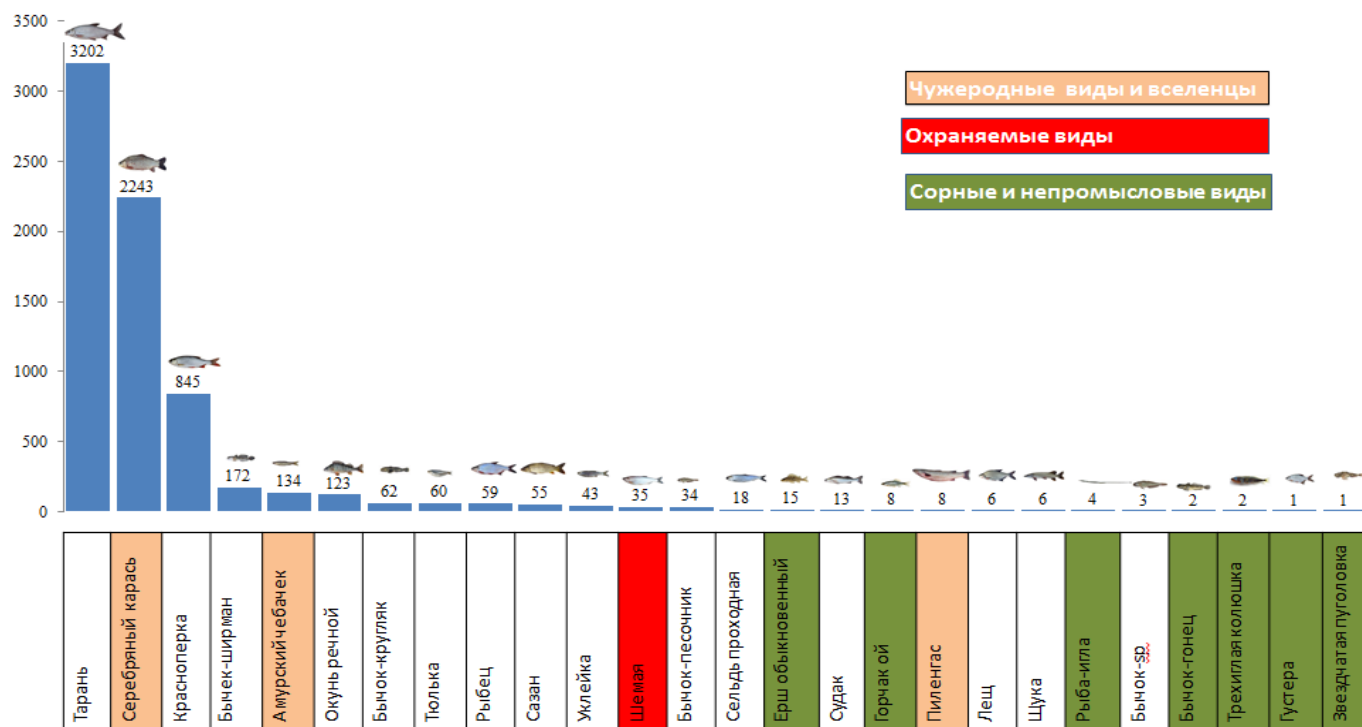


Рис. 1 . Видовое разнообразие ихтиофауны в Свином гирле в январе-марте 2016 г, количество экземпляров

Видовое разнообразие в Свином гирле в период с января по март 2016 г. было представлено 26 видами. В уловах значительно преобладала тарань – 3202 экз., на втором месте был серебряный карась – 2243 экз., на третьем краснопёрка – 845 экз. Улов был представлен и такими видами как: бычек-ширман, амурский чебачек, окунь, бычок-кругляк, тюлька, рыбец, сазан, уклейка; в меньшем количестве: судак, лещ, щука, бычек-sp. Встречались так же в небольших количествах сорные и непромысловые виды: ерш, горчак, рыба-игла, бычок, густера, звездчатая пугловка. В количестве 35 экз. была представлена шемая – охраняемый вид.

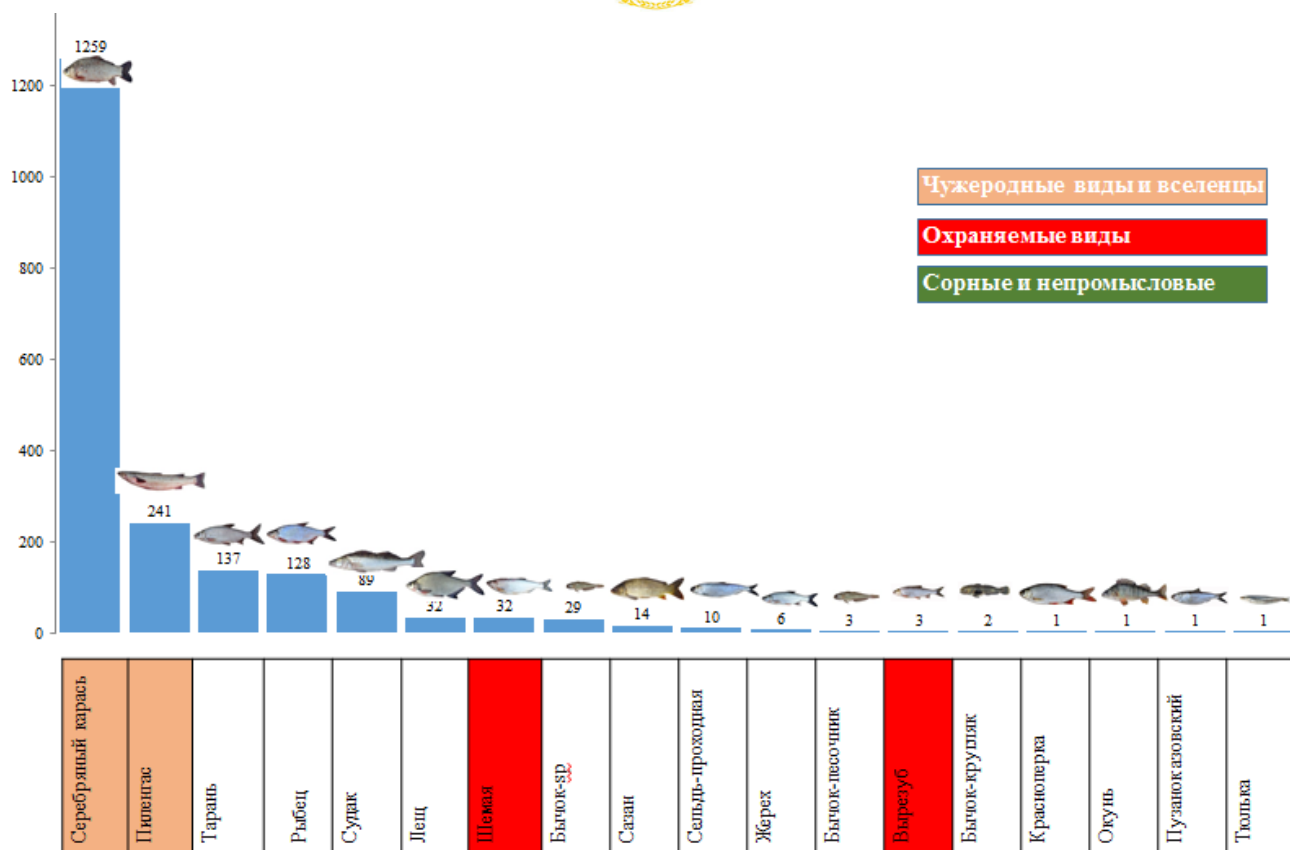


Рис. 2 . Видовое разнообразие ихтиофауны в Таганрогском заливе в январе-марте 2016г., количество экз.

Видовое разнообразие в Таганрогском заливе в период с января по март 2016 г. было представлено 18 видами. В уловах преобладал карась серебряный – 1259 экз., затем пиленгас – 241 экз., тарань – 137 экз., рыбец – 128 экз. Остальные виды встречались реже: судак, лещ, сазан, сельдь проходная и несколько видов бычковых. Так же в уловах встречали охраняемые виды, такие как шемая в количестве 32 экз. и вырезуб в количестве 3 экз.

Результаты проведенных исследований показали, что в период с января по март 2016 г. в исследуемых водоемах, качественный и количественный составы уловов существенно различались. Так например, в Таганрогском заливе в контрольных уловах количество серебряного карася превысило количество тарани. А в Свином гирле наоборот выловленной тарани, было на 959 экз. больше чем серебряного карася. Также общее количество встречаемых видов в Свином гирле было больше чем в заливе.

Охраняемые виды – шемая, вырезуб, несмотря на низкую численность, постоянно присутствовали в контрольных уловах. С 2007 г. по 2012 г. частота встречаемости шемаи в январе-марте варьировала от 22 до 70 экз.[4,5], 2013 г. было выловлено 226 экз.[5], в этот же период в 2016 г. 68 экз.

Ранее полученные сведения [3,4,5] о видовом составе ихтиофауны устьевого взморья Дона, оценивают качественный состав рыб Свиного гирла выше, чем в Таганрогском заливе. Отчасти это объясняется тем, что в речном участке встречаются как морские, полупроходные и сугубо пресноводные виды.

Результаты биологического анализа показали, что большинство из присутствующих в уловах рыб были готовы или готовились к предстоящему нересту.

Библиографический список

1. Правдин, И. Ф. Руководство по изучению рыб / И. Ф. Правдин. – Москва : Пищ. пром-сть, 1966. – 375 с.
2. Пряхин, Ю. В., Методы рыбохозяйственных исследований // учеб. пособ. / Ю. В. Пряхин, В. А. Шкицкий. – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008. – 256 с.
3. Старцев, А. В. Гидрологические и ихтиологические наблюдения в Таганрогском заливе и устье Дона / А. В. Старцев, Б. Д. Калинин / под общей ред. ак. Г. Г. Матишова. Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008. – 88 с.
4. Результаты ихтиологических наблюдений в восточной части Таганрогского залива и дельты Дона / А. В., Старцев, А. В. Казарникова [и др.] / под общей ред. ак. Г. Г. Матишова. — Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2010. – 96 с
5. Матишов, Г. Г. Результаты ихтиологических исследований устьевого взморья Дона / Г. Г. Матишова, Е. Н. Пономарева [и др.] – Ростов н/Д: Изд-во ЮНЦ РАН, 2014. – 160 с.