

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 347.44

Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав

Е.П. Мелёшкина

Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева, г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Аннотация

Рассмотрено современное состояние института возмещения убытков в российском праве, отмечены трудности с доказыванием размера убытков и причинно-следственной связи. Поставлен вопрос о правовой природе, функциях и практических проблемах применения ст. 15 ГК РФ с гипотезой о необходимости уточнения норм и внедрения гибких подходов к доказательству упущенной выгоды. Проанализированы нормативы, доктрина и судебная практика, проведён сравнительно-правовой анализ с английским и немецким правом. Выявлены основные препятствия в доказывании и предложены направления совершенствования регулирования и практики. Результаты важны для повышения эффективности защиты гражданских прав.

Ключевые слова: гражданское право, защита гражданских прав, убытки, возмещение убытков, ответственность, Гражданский кодекс РФ, судебная практика

Для цитирования. Мелёшкина Е.П. Возмещение убытков как способ защиты гражданских прав. *Молодой исследователь Дона*. 2026;11(1):100–102.

Reimbursement of Damages as a Way of Civil Rights Protection

Elizaveta P. Meleshkina

St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia named after E.N. Zinichev, St. Petersburg, Russian Federation

Abstract

The state-of-the-art of damage reimbursement institution in the Russian law has been studied. The difficulties in proving the amount of damage and causal relationships have been distinguished. The problems of the legal nature, functions, and practical application challenges of the Article 15 of the Civil Code of the Russian Federation have been addressed, and the need for specifying the norms of the lost profit and implementing flexible approaches to proving thereof has been assumed. The norms, the doctrine, and court cases have been studied, and comparative legal analysis against English and German legislations has been conducted. The main hindrances in legal proof have been identified, and directions for improving the regulation and enforcement have been proposed. The research findings can significantly enhance the efficiency of civil rights protection.

Keywords: civil law, civil rights protection, damages, reimbursement of damages, liability, Civil Code of the Russian Federation, court cases

For Citation. Meleshkina EP. Reimbursement of Damages as a Way of Civil Rights Protection. *Young Researcher of Don*. 2026;11(1):100–102.

Введение. Возмещение убытков — один из универсальных способов защиты гражданских прав, прямо предусмотренный ст. 12 Гражданского кодекса РФ. В условиях рыночной экономики оно приобретает особую значимость. На практике применение этого института сопряжено с рядом трудностей — прежде всего с установлением размера убытков и доказанием причинно-следственной связи между нарушением и возникшим ущербом.

Институт возмещения убытков широко исследуется российской цивилистикой. Значительный вклад в его развитие внесли ученые Алексеев С.С., Суханов Е.А., Генкин Д.В., Красавчиков О.А. Однако сохраняются пробелы в правоприменении и необходимость уточнения ряда теоретических и практических аспектов.

Цель статьи — комплексный анализ института возмещения убытков как способа защиты гражданских прав. Задачи: определить правовую природу и функции института, проанализировать нормативное регулирование, исследовать судебную практику и проблемные вопросы, а также сформулировать предложения по совершенствованию.

1. Понятие, содержание и правовая природа убытков

Согласно ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, убытки включают реальный ущерб и упущенную выгоду. Реальный ущерб охватывает фактические потери и расходы, направленные на восстановление нарушенного права. Упущенная выгода — это неполученные доходы, которые лицо могло бы извлечь при нормальных условиях. Возмещение убытков выполняет компенсационную и превентивную функции, способствуя восстановлению имущественного положения потерпевшего [1].

2. Условия наступления обязанности по возмещению убытков

Для применения ст. 15 ГК РФ требуется доказать: противоправное поведение; наличие убытков; причинную связь и вину. Бремя доказывания размера убытков лежит на истце [2]. В случае невозможности их точного определения суд вправе применить разумную оценку ущерба.

3. Доказывание убытков: проблемы и подходы

Особенные трудности вызывает доказывание упущенной выгоды. Истец обязан представить доказательства реальности утраченной выгоды [3]. Судебная практика часто требует высокой степени детализации — отчетности, контрактов, бизнес-планов и иных документов. Стандарты доказательства варьируются в зависимости от категории дел.

4. Формы и пределы возмещения

Возмещение может осуществляться в денежной или натуральной форме. Принцип полного возмещения, закреплённый в ст. 15 ГК РФ, предполагает восстановление положения, существовавшего до нарушения. Вместе с тем суд вправе ограничить размер компенсации, если её величина несоразмерна последствиям нарушения. Арбитражная практика подтверждает, что убытки корректируются с учётом разумности.

5. Роль судебной практики и правовой доктрины

Судебная практика формирует критерии допустимости и достаточности доказательств, обеспечивая баланс интересов сторон [4]. В доктрине предлагается расширить презумпции вины в предпринимательских отношениях и внедрить гибкие подходы к расчету убытков с целью снижения доказательной нагрузки [5].

6. Сравнительно-правовой анализ

В зарубежной практике, в особенности в английском и немецком праве, применяется оценочное определение убытков (approximation). Английская доктрина использует категории foreseeability и mitigation, позволяющие уменьшать объем доказательств. Российская система может заимствовать отдельные элементы таких подходов для повышения эффективности защиты прав.

7. Процедура возмещения убытков

Для получения возмещения пострадавшая сторона должна выполнить следующие шаги:

1. Сбор доказательств — необходимо накопить документы и материалы, подтверждающие факт нарушения прав и размер убытков: договоры, акты, счета, медицинские справки и иные бумаги. Важно зафиксировать обстоятельства, сопутствовавшие причинению убытков.

2. Направление претензии — как правило, целесообразно сначала направить виновной стороне претензию с требованием о возмещении убытков, что нередко помогает избежать судебных споров. В соответствии со ст. 452 ГК РФ сторона, нарушившая обязательства, должна быть уведомлена о существовании обязательств.

3. Обращение в суд — при неудовлетворённой претензии пострадавшая сторона вправе обратиться в суд с иском о возмещении убытков. Следует учитывать сроки исковой давности, зависящие от характера убытков; например, согласно ст. 196 ГК РФ общий срок исковой давности составляет 3 года.

Заключение. В результате исследования установлено, что возмещение убытков является важным и универсальным инструментом защиты гражданских прав, направленным на восстановление имущественного положения потерпевшего. Основные трудности связаны с доказыванием упущенной выгоды и причинной связи, а также с определением разумного размера компенсации. Эффективность института может быть повышена посредством уточнения нормативных положений, развития судебной практики и внедрения презумпций в предпринимательских спорах. Практическая значимость выводов заключается в их применимости к совершенствованию механизмов защиты прав и правоприменительной практики. В дальнейшем целесообразно сосредоточить усилия на выработке чётких критериев разумной компенсации и адаптации зарубежного опыта к российской правовой системе.

Список литературы

1. *Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)*. № 51–ФЗ от 30 ноября 1994. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (дата обращения: 25.10.2025).
2. *О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса РФ*. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23.06.2015. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения: 25.10.2025).
4. *Постановление Президиума ВАС РФ*. № 16526/13 от 21.01.2014. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/arbitration/17457/> (дата обращения: 25.10.2025).
5. *По делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 81 и статьи 123 Налогового кодекса РФ в связи с жалобой ОАО «ТАИФ»*. Постановление Конституционного Суда РФ № 6-П от 25.01.2018. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_290071/ (дата обращения: 25.10.2025).
6. Суханов Е.А. *Гражданское право*. Учебник. Москва: Волтерс Клувер; 2023. 405 с.

Об авторе:

Елизавета Павловна Мелёшкина, студент Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева (196105, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Московский проспект, 149) meleshkinaliza020206@icloud.com

Конфликт интересов: автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

About the Author:

Elizaveta P. Meleshkina, Student of the St. Petersburg University of the State Fire Service of the Ministry of Emergency Situations of Russia Named after the Hero of the Russian Federation, General of the Army E.N. Zinichev (149, Moskovsky Ave., St. Petersburg, 196105, Russian Federation), meleshkinaliza020206@icloud.com

Conflict of Interest Statement: the author declares no conflict of interest.

The author has read and approved the final manuscript.