

УДК 81

РОЛЬ ОЦЕНОЧНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

О. А. Кривенко, Н. П. Ревакина

Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассматриваются способы формирования оценочных высказываний в педагогической деятельности учителя иностранного языка. Выявлены и описаны особенности формирования структурных составляющих оценочных высказываний в педагогической деятельности учителя иностранного языка. Представлены языковые уровни формирования оценочных высказываний, алгоритм их формирования, проявление в речевой деятельности.

Ключевые слова: оценочное высказывание, речевая деятельность, оценка как мотивация, алгоритм формирования оценочного высказывания.

ROLE OF EVALUATIVE STATEMENTS IN FOREIGN LANGUAGE TEACHER'S ACTIVITY

O. A. Krivenko, T. P. Revyakina

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The article discusses the ways of forming evaluative statements in the pedagogical activity of a foreign language teacher. The purpose of the article is to identify and describe the features of the formation of structural components of evaluative statements in the pedagogical activity of a foreign language teacher. The article presents the linguistic levels of evaluative statements formation, the algorithm for the formation of evaluative statements, their manifestation in speech activity.

Keywords: evaluative statement, speech activity, evaluation as motivation, evaluative statement formation algorithm.

Введение. Важным элементом при освоении основной образовательной программы в общеобразовательной школе является оценивание результатов деятельности учащихся в условиях образовательного пространства.

Оценка является основным показателем результативности и успешности ученика, определяет степень усвоения учебного материала. С ее помощью учитель может легко определить направления дальнейшей работы, понять и спрогнозировать степень усвоения учебного материала [1].

Б. Г. Ананьев [2] определяет, что оценочные высказывания являются отражением внутреннего мира самого педагога. В данном направлении исследования важно конкретизировать ряд моментов:

- выбор способа общения учителя с учащимися;
- степень развития интереса учащимися;
- уровень знаний учащегося и основные условия его развития;
- важность использования дифференцированного подхода к учащимся при воздействии;
- общий критерий оценки учащихся со стороны учителя.

Е. А. Царегородцева определяет оценочную деятельность учителя как деятельность, которая влияет наиболее сильно на формирование субъективного опыта личности ребенка [3]. В результате как раз оценочные высказывания учителя в процессе определенных действий

формируют у ребенка инициативу, мотивацию в учебной деятельности, являясь стимулом для дальнейшего развития личности ребенка.

Теоретические основы оценочных высказываний в педагогической деятельности.

Обращаясь к структуре образовательных компетенций в школе, важно констатировать, что именно формирование компетентности сегодня играет важную роль в образовательном пространстве школы.

Анализируя подходы к формированию компетенций личности в образовательном пространстве средней общеобразовательной школы, необходимо констатировать, что у большинства авторов классификации очень похожи как по смыслу, так и по содержательному наполнению.

Опираясь на системный и индивидуально-ориентированный подходы, отнесем оценочную компетентность к основным составляющим личностного развития в условиях школы и определим, что она является интегративной характеристикой.

В структурные составляющие оценочной компетенции авторы Р. М. Чудинский и Н. В. Лукьянчикова включают следующие элементы [4]:

- оценочная и самооценочная;
- компетенция целеполагания личности;
- критериальная;
- компетенция самоконтроля личности и компетенция контроля;
- рефлексивная компетенция личности (рис. 1).



Рис. 1. Структура оценочной компетентности личности в школе [4]

В результате оценочная компетентность учащихся происходит на двух уровнях — предметном и метапредметном. Оценочная компетентность формируется независимо от того, какой учебный предмет изучает учащийся в школе.

Под предметным уровнем понимаются умения и компетенции учащихся, к которым относится оценивание приобретенных умений и оценка компетенций учеников в школе, которые ребята получают в процессе освоения учебных дисциплин [5].

Метапредметный уровень в сфере оценочной компетенции предполагает:

– оценивание информационных потоков, которые транслируются через учебные предметы;

- опыт учащихся;
- умение оценивать задачи;
- навыки самооценки и самоконтроля личности;
- оценивание познавательной сферы учеников.

В учебном процессе оценочное высказывание педагогов в профессиональной деятельности имеет определенные функции:

- выражения эмоций;
- замещения (то есть указание степени соответствия эталону);
- стимулирования (создание мотивации к занятиям по английскому языку);
- руководящую (способствует преобразованию познавательной деятельности учащихся).

В результате оценочной деятельности субъектом оценки является учитель, объектом оценки — результат работы учащегося.

Таким образом, оценочные высказывания в структуре учебного процесса подразумевают соответствие учащимся заданному эталону.

Результатом эталона выступают:

- процесс правильного выполнения учебной задачи учащимся;
- последовательность выполнения учебной задачи;
- точность выполнения учебной задачи;
- процесс усвоения знаний учащимся.

В оценочных высказываниях учителя, как правило, присутствует своя личная оценка выполнения учебной задачи, которую педагог высказывает в присутствии своего ученика.

Структура оценочного высказывания.

В оценочных высказываниях учителей школ, как правило, не содержится советов или пожеланий. Следовательно, оценка, как правило, не выполняет в данной ситуации руководящей либо стимулирующей функции.

При этом в оценочных высказываниях учителей часто не содержится полных открытых оценочных высказываний, что обусловлено тем, что учитель может экономить учебное время, либо не использует законы структуры оценочного высказывания.

Для выражения оценочных высказываний учителя используют следующие средства языковых уровней:

- фонетическую интонацию, например, «молодец, спасибо»;
- лексическую;
- переносные значения слов, например, «светлая голова» в значении «умный ребенок»;
- существительные с определенным значением оценки, например, «умница»;
- прилагательные с оценочным значением, например, «у тебя выразительное чтение», «неполный ответ»;
- глаголы, выступающие в оценочном значении: «ты не справился», «ты постаралась»;
- наречия с оценочной интонацией, например, «верно», «слабовато».

На морфологическом уровне оценочные высказывания учителей выступают как степень сравнения прилагательных и наречий, например, «стал лучше усваивать».

На синтаксическом уровне передачи оценочных высказываний учителя используют вводные слова, определенные словесные конструкции, которые содержат в себе оценочное высказывание.

В результате можно сделать заключение, что учитель помогает детям формировать представления о критериях оценки их учебной деятельности и делать необходимые заключения по поводу улучшения качества своей работы по усвоению знаний.

Важно сформировать у школьников контрольно-оценочную деятельность с целью приобретения учащимися навыков и привычек выставления оценки себе самому. Это позволяет самому оценивать результаты своей деятельности, например, оценить тестовую работу, когда понятно, какие ответы правильные, а какие нет [6].

Для того чтобы у школьников сформировалась адекватная самооценка к своим оценочным действиям, важно использовать контрольно-оценочную деятельность на занятиях, например, по английскому языку, что будет способствовать формированию понимания самими школьниками проблем в учебной деятельности и желание исправить пробелы в тех областях знаний, которые они оценили у себя не на высоком уровне.

В педагогике принято выделять следующие этапы и фазы формирования действий контроля и оценки:

- на первом этапе — переход от дошкольного к школьному обучению, то есть процесс поступления ребенка в 1 класс;
- на втором этапе — совершенствование форм и способов оценки и контроля в условиях одного класса (2 класс и до первого полугодия 4 класса);
- на третьем этапе реализуется переход от начальной школы к основной школе, так называемый рефлексивный этап, способствующий рефлексивному подходу учащихся к оценке своих учебных действий.

В процессе учебного года в первой фазе учитель совместно со школьниками формулирует учебные задания и планирует учебные задачи. Во второй фазе — с октября по апрель — учитель и ученики формируют коллективные решения поставленных задач, процесс рефлексии приходится на вторую половину апреля и май, то есть к концу учебного года [7].

Важно, чтобы в данном периоде процесс оценки проверочных работ на занятиях по иностранному языку имел четкие критерии. Для этого все работы, которые оцениваются учителем, должны иметь этапы проведения. Например, следующие:

- выполнение непосредственно самой работы учащимися;
- четко разработанные критерии;
- оценка учащегося своей работы и оценка учителя работы ученика;
- соотнесение оценок;
- совместная работа учителя и ученика при расхождении оценок.

Заключение. Таким образом, для школьников в процессе выполнения учебных действий очень важно:

- иметь возможность сравнивать;
- уметь оценить по определенным критериям действия и оценку самого младшего школьника с оценкой учителя;
- отделить известное от неизвестного при выполнении задания и его оценке.

Так проходит процесс формирования оценочных умений в 1 классах начальной школы.

Далее в условиях школы уже происходит совершенствование процесса контроля по освоению способов учебной деятельности у школьников. Для этого педагог определяет так называемые проблемные места и проводит поиск возможных причин ошибочных действий, а также выбор путей ликвидации подобных ошибок совместно с обучающимися.

В результате школьники видят свою работу, которая выражается в сумме определенных

умений, которые оцениваются по определенным критериям [8].

Таким образом, предметом совместной работы учителя и школьника в процессе оценки учебных действий выступает способ осуществления формулированной оценки. То есть, если ученик выполнил 5 заданий, из которых каждое оценивалось в 1 балл, выполнив только 4 задания правильно, он четко видит, что его успех в выполнении данной учебной работы соответствует отметке «4» — «хорошо», а не «отлично».

Библиографический список

1. Культурно-историческая системно-деятельностная парадигма проектирования стандартов школьного образования / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская, [и др.] // Вопросы психологии. — 2013. — № 4. — С. 14–16.
2. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 288 с.
3. Царегородцева, Е. А. Оценочная деятельность педагога как фактор обеспечения личностного роста дошкольника / Е. А. Царегородцева // Педагогическое образование в России. — 2013. — № 1. — С. 189–192.
4. Чудинский, Р. М. Технология формирования оценочной компетентности младших подростков / Р. М. Чудинский, Н. В. Лукьянчикова // Современные исследования социальных проблем. — 2014. — № 3. — С. 23. [10.12731/2218-7405-2014-3-23](https://doi.org/10.12731/2218-7405-2014-3-23)
5. Фокина, К. В. Методика преподавания иностранного языка : Конспект лекций / К. В. Фокина, Н. В. Костычева, Л. Н. Тернова. — Москва : Высшее образование, 2008. — 158 с.
6. Кохаева, Е. Н. Формативное (формирующее) оценивание: методическое пособие / Е. Н. Кохаева. — Астана : АОО Назарбаев Интеллектуальные школы Центр педагогического мастерства, 2014. — 66 с.
7. Лихачев, Б. Т. Педагогика: Курс лекций : учеб. пособ. для студ. педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. / Б. Е. Лихачев. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт — 2016. — 248 с.
8. Щукин, А. Н. Методика преподавания русского языка как иностранного / А. Н. Щукин. — Москва : Высшая школа, 2003. — 334 с.

Об авторах:

Ревякина Надежда Петровна преподаватель кафедры «Мировые языки и культуры» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1) кандидат филологических наук, доцент, nadinrev@ya.ru

Кривенко Ольга Александровна, магистрант кафедры «Мировые языки и культуры» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1), Olya_lyal@mail.ru

About the Authors:

Revyakina, Nadezhda P., Lecturer of the Department of World Languages and Cultures, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344003, RF) Cand. Sci. (Philolog.), Associate professor, nadinrev@ya.ru

Krivenko, Olga A., Master's degree student of the Department of World Languages and Cultures, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), Olya_lyal@mail.ru