

УДК 009

## ИЗМЕНЕНИЕ РОЛИ СЕМЬИ В ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ТРАНЗИТИВНОГО СОЦИУМА

*Ю. А. Рыбалка, Д. И. Наумова*

Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассматривается проблема деформации общественной и педагогической роли современной российской семьи. Показаны причины этого явления. Особое внимание уделено взаимоотношениям родителей и детей дошкольного возраста. С этой целью проведен анализ влияния различных девайсов на их жизнь и здоровье. Даны рекомендации по формированию положительной модели семьи.

**Ключевые слова:** семья, воспитательная стратегия, модель семьи, транзитивное общество, технологизация, гаджеты, аддикция.

## CHANGES IN THE ROLE OF THE FAMILY IN THE PRESCHOOL CHILDREN UPBRINGING IN A TRANSITIVE SOCIETY

*Yu. A. Rybalka, D. I. Naumova*

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The paper considers the problem of the deformation of the social and pedagogical role of the modern Russian family. The reasons for this phenomenon are shown. Special attention is paid to the relationship between parents and preschool children. To this end, the analysis of the impact of various devices on their life and health was carried out. The recommendations for the formation of a positive family model are given.

**Keywords:** family, educational strategy, family model, transitive society, technologization, gadgets, addiction.

**Введение.** Современное общество нередко называют транзитивным, т. е. переходным от индустриального типа социума и экономики к постиндустриальному. Об особенностях такого перехода, вариативности и релятивности ценностей писали Д. Бэлл и Ж. Бодрийяр. Дж. Гелбрейт акцентировал внимание на власти техноструктуры, Ё. Масуда — на особенностях «демократии участия», И. Валлерстайн — на переходе к новой глобальной экономике, С. Хантингтон — на движении от тоталитаризма к демократии, росте глобализации в коммуникациях и увеличении интеграции в социально-экономической жизни.

М. В. Удальцова утверждает, что с начала 1990-х годов в отечественной общественной практике транзит представлял собой перенос на российскую почву западных образцов общественного устройства, воспринимавшихся элитой как идеал [1]. М. Г. Федотова выделяет такое свойство транзитивного общества, как «проектность» — имплицитно представляемый субъектами трансформации идеал общественного устройства, претворяемый в жизнь. Трансформационные социальные сдвиги затронули и институт семьи.

### Основная часть

**Российская семья как участник транзитивных процессов.** Рассматриваемые тенденции развиваются параллельно с преобразованиями в российской семье. Отмечаются изменения практик воспитания и коммуникации с детьми. Временные границы этих процессов — XX — начало XXI вв. Трансформации затронули модели традиционной, детоцентристской и партнерской семей, в рамках которых сегодня формируется новый тип российской семьи. Уникальность

нынешнего момента — бифуркационный, неопределенный характер нашей социальной системы, когда на основании анализа негативных и позитивных характеристик названных типов семьи еще можно повлиять на формирование в общественном сознании идеала семьи и соответствующих моделей воспитания.

Традиционная семья разрушается под влиянием господствующего городского образа жизни и технологизации всех сфер. Этому способствуют экономическая эмансипация супругов, изменение положения матери (по отношению к обществу, отцу, детям), доступность средств контрацепции, идеология индивидуализма и господство светских ценностей [2]. Сформировавшаяся на закате советской эпохи детоцентристская семья уступает место партнерской с приоритетом ценностей личной свободы супругов. Современная российская семья стихийно сочетает элементы трех названных выше типов, что и образует проблемное поле ее развития.

**Социально-психологические проблемы семей на современном этапе.** В условиях транзитивного социума неудивительно изменение роли семьи в воспитании детей, особенно дошкольного возраста (как наиболее значимого для формирования личности) [3]. Среди часто встречающихся негативных условий жизни среднестатистической российской семьи можно назвать: финансовую нестабильность, нехватку времени и психологическую истощенность супругов. Перегруженность на работе и стрессы забирают ресурсы, необходимое для общения в семье, здорового досуга. Отсюда безэмоциональность и психологическая неуравновешенность родителей.

**Электронные устройства как фактор воспитания современного дошкольника в условиях дезорганизованной семейной среды.** Вследствие психологического или физического отсутствия родителей в семье ведущим агентом социализации и, увы, воспитания нередко становятся гаджеты [4]. Как утверждает А. Е. Войскуновский, неконтролируемое времяпрепровождение ребенка за электронными устройствами со временем перерастает в привычку, которая по своей силе и проявлениям напоминает наркотическую зависимость.

В связи с дефицитом времени, испытывая чувство вины по отношению к ребенку, родители стараются компенсировать нехватку внимания подарками, в том числе девайсами [5]. В современных условиях виртуальная реальность позволяет ребенку получить эмоции, внимание, общение и тепло — все, что недодают родители. При этом чрезмерная увлеченность девайсами и гаджетами негативно влияет на физическое и психическое здоровье детей. Ухудшаются зрение, осанка и восприятие. Возникает хроническая усталость, разрушается нервная система, затрудняется самоидентификация, порождая аддикцию, когда дети испытывают стресс и агрессию при отсутствии гаджетов.

Родители с помощью гаджетов пытаются решить ряд проблем. Девайсы, в частности, призваны:

- отвлечь внимание ребенка, пока родители занимаются домашними делами;
- заменить общение с ребенком, когда оно нежелательно для родителей;
- предотвратить капризы и истерики;
- скрасить ожидание в очереди и в поездке.

**Рекомендуемые методы и формы семейного воспитания в условиях современного российского общества переходного типа.** Для формирования положительной модели семьи на основе соединения некоторых свойств традиционной, детоцентристской и партнерской моделей можно предложить следующее:

- возвышение в семье авторитета отца, мужчины (как это было принято в традиционной семье);
- укрепление авторитета старших;
- активизация контактов ребенка с бабушками, дедушками и родственниками;
- приобщение к истории семьи (династии, народа, Родины);
- поддержка многодетности;
- усиление роли трудового воспитания;

- привитие таких ценностей, как патриотизм, честь;
- в религиозных семьях — формирование представлений о Боге, добре и зле [6].

**Заключение.** Проработка рассмотренных выше проблем позволит наладить гибкую коммуникацию, когда все члены семьи умеют и готовы принимать и поддерживать друг друга. Владея такими навыками, родители выяснят способности дошкольника и откроют ему возможность развить таланты, сформировать активный досуг и наладить качественное, полезное общение вне семьи. На ребенка могут конструктивно повлиять интересное хобби, забота о домашних животных. Важно укрепить старые и создать новые семейные традиции и обычаи, вместе проводить досуг и работать над достижением общих целей [7]. Следует подчеркнуть, что базой позитивных изменений должен стать пример родителей: им необходимо максимально ограничить использование гаджетов, демонстрировать гармоничные отношения, основанные на любви и уважении [8].

### Библиографический список

1. Басов, Н. Ф. Основы социальной работы / Н. Ф. Басов. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва : Юрайт, 2018. — 213 с.
2. Бурлаков, И. В. Психология компьютерных игр / И. В. Бурлаков. — Москва : Класс, 2001. — 144 с.
3. Попов, В. В. Транзитивное общество: опыт концептуализации / В. В. Попов, О. А. Музыка, С. А. Киселев // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 12 (54), часть 2. — С. 159.
4. Прохорова, О. Г. Семьеведение: теория и практика / О. Г. Прохорова, Е. И. Холостова. — Москва : Юрайт, 2017. — 379 с.
5. Рыбалка, Ю. А. К вопросу о предпочтительном стиле воспитания в семье: проблема выбора / Ю. А. Рыбалка, Э. Гаевская // Актуальные проблемы науки и техники : мат-лы нац. науч.-практ. конф. — Ростов-на-Дону : Изд-во ДГТУ, 2019. — 26 с.
6. Павленок, П. Д. Социальная работа с различными группами населения / П. Д. Павленок, М. Я. Руднева. — Москва : Инфра-М, 2009. — 272 с.
7. Торохтий, В. С. Социальная работа с семьей / В. С. Торохтий. — Москва : Юрайт, 2019. — 488 с.
8. Фирсов, М. В. Теория социальной работы / М. В. Фирсов, Е. Г. Студенова. — Москва : Владос, 2001. — 432 с.

### Об авторах:

**Рыбалка Юлия Анатольевна**, доцент кафедры «Социальная работа» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат философских наук, доцент, [rybalka-yuliya@mail.ru](mailto:rybalka-yuliya@mail.ru).

**Наумова Дарья Игоревна**, магистрант кафедры «Социальная работа» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [naumova.daria88@gmail.com](mailto:naumova.daria88@gmail.com).

### Authors

**Rybalka, Yuliya A.**, Associate professor, Department of Social Work, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), Cand.Sci., Associate professor, [rybalka-yuliya@mail.ru](mailto:rybalka-yuliya@mail.ru)

**Naumova, Darya I.**, Master's degree student, Department of Social Work, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), [naumova.daria88@gmail.com](mailto:naumova.daria88@gmail.com)