

УДК 347.44

НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ ЗАВЕЩАНИЯ

Я. А. Мороко, Л. Н. Верещагина

Донской государственной технической университета, (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Институт наследования, как и иные институты гражданского права, зависит от особенностей текущего исторического момента, социальной обстановки, общего состояния гражданско-правовой теории и практики. Данный институт приобретает особое значение, так как наследственные правоотношения затрагивают каждого гражданина с целью сохранения имущества и распоряжения им.

Ключевые слова: наследование, завещание, свобода завещания, недействительность завещания, оспоримые завещания, наследодатель, полномочия нотариуса.

INVALIDITY OF THE WILL

Ya. A. Moroko, L. N. Vereshchagina

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The institution of inheritance, like other civil law institutions, also depends on the peculiarities of the current historical moment, the social situation, and the general state of civil law theory and practice. This institution is of particular importance because hereditary legal relations affect every citizen in one way or another in order to preserve property and dispose of it.

Keywords: inheritance, probate, freedom of will, invalidity of will, disputed wills, testator, notary powers.

Введение. В российском законодательстве завещание является традиционным и общим распоряжением на случай смерти человека и рассматривается как универсальное правопреемство. Несмотря на введение в практику наследственного договора, как нового основания наследования, завещание продолжает быть самым распространенным способом распоряжения имуществом. В статье раскрываются проблемы, с которыми сталкиваются наследники при принятии имущества в наследство. Изучено, какие существуют пробелы в законодательной базе касательно регулирования работы органов, связанных с данной отраслью.

Основная часть. Завещание выступает, как способ распоряжения имуществом на случай смерти гражданина во избежание «междоусобных войн» между родственниками. Сложность состоит в том, чтобы согласовать все вопросы с заинтересованными лицами, а именно с наследниками по закону, наследниками по завещанию и обязательными наследниками.

Отечественным законодателем регламентирована свобода завещания, т. е. право распорядится своим имуществом в пользу любого человека, животного, организации и т. д. Также завещатель вправе изменить, отменить и дополнить завещание, предварительно ни с кем не согласовывая это действие.

В случае возникновения коллизии гражданам необходимо обращаться в суд, чтобы признать завещание оспоримым или ничтожным. Ничтожное завещание — это такое завещание, которое недействительно с момента, когда его составили. Недействительным может оказаться как всё завещание, так и отдельная его часть. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 было указано, что для того, чтобы признать завещание недействительным, необходимо, чтобы в нём были обнаружены следующие нарушения [1]:

— у завещателя на момент составления завещания отсутствовала дееспособность в полном объёме;

— завещание совершено через представителя;

— документ не был оформлен в письменном виде;

— завещание удостоверено лицом, которому в силу закона такое право не предоставлено;

— выявлено отсутствие свидетеля в тех случаях, когда его присутствие предусмотрено законом.

Вышеперечисленный перечень не является исчерпывающим.

В течении трёх лет с момента смерти наследодателя можно оспорить ничтожное завещание, но для того, чтобы признать его таковым, не требуется решение суда [2, с. 256].

Что касается недействительных завещаний, то они оспоримы только в судебном порядке и для признания их таковыми предусмотрены следующие основания:

— подпись проставлена завещателем не собственноручно;

— завещание совершено под влиянием насилия или угрозы его применения;

— завещание составлено по правилам, которые необходимо применять в случае чрезвычайных обстоятельства, хотя при его совершении таковые отсутствовали;

— завещание составлено с искажением воли лица, вызванным внешними или внутренними факторами.

Судом завещание может быть признано недействительным и по другим обстоятельствам в течение одного года после того, как стало известно о противоречащих законодательству фактах.

Анализируя судебную практику следует отметить, что в большинстве случаев завещание признаётся недействительным из-за недееспособности наследодателя [3]. Как показывает нотариальная практика, такие случаи — самые часто встречающиеся и трудноразрешимые, так как выявить способность наследодателя понимать значение своих действий и руководить ими крайне сложно [4]. Исходя из ГК РФ, под гражданской дееспособностью понимается «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их» (ст. 21 ГК РФ) [4].

Для примера рассмотрим решение Балашиховского городского суда, где рассматривалось дело по иску о признании завещания недействительным [5]. Истец (внук) с целью вступления в наследство обратился к нотариусу, где выяснилось, что имущество завещано ему с возложением на него обязанности предоставить пожизненное проживание некой гражданке Н. в принадлежащем завещателю доме.

Настораживающим было то, что выписка из ЕГРН свидетельствовала о том, что за месяц до смерти наследодатель заключил договор с Н. о пожизненном содержании с иждивением, на основании которого Н. стала собственником жилого дома, принадлежащего завещателю.

Внук вёл постоянную переписку с наследодателем. Из содержания сообщений можно было сделать вывод, что в силу преклонного возраста и творческой специальности (перевоплощений в игровую роль), он терял чувство реальности, не мог понимать значения своих действий, руководить ими, чем регулярно пользовались некоторые его окружающие в корыстных целях. Наследодатель не мог здраво оценивать собственные действия и поступки других людей, отличить правду от лжи.

В соответствии с п. 1 ст. 177 Гражданского кодекса Российской Федерации: «Сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить

ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения» [6].

Суд назначает посмертную комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу, в которой действительно подтверждаются психические расстройства завещателя.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что для сокращения исков о признании завещания недействительным из-за недееспособности наследодателя можно было бы расширить права нотариуса перед заверением. Необходимо разрешить ему делать запрос о состоянии здоровья граждан в медицинские учреждения или требовать предоставления такого заключения от наследодателя. На сегодняшний день нотариус не имеет возможности обратиться для подтверждения дееспособности в медицинские органы, а на вид при одной встрече это определить достаточно сложно. Этим и объясняется количество обращений в суд по вопросу недействительности завещания. Если бы полномочия нотариуса были расширены, то повысилась бы вероятность того, что удалось бы избежать споров и разбирательств между наследниками и обращений в суд.

Библиографический список

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» (ред. от 23. 04. 2019) // Российская газета. — 06.06.2012. — № 127.

2. Рыбак, С. В. Правоведение: учебник / С. В. Рыбак. — Москва, 2018 — 352 с.

3. Блинков, О. Е. О судебной практике по делам о наследовании / О. Е. Блинков // Наследственное право. — 2019 — №2. — С. 3–4.

4. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 30.12.2020) // Российская газета — 13.03.1993. — № 49.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства РФ. — 05.12.1994. — № 32.

6. Судебные и нормативные акты РФ / Судебные и нормативные акты РФ: [сайт] — URL: <https://sudact.ru> (дата обращения: 10.03.2021).

Об авторе:

Мороко Яна Андреевна, студент факультета «Юридический» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), m.yanika@mail.ru

Верещагина Лилия Николаевна, преподаватель кафедры «Гражданское право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат социологических наук, доцент, vereshagina.lil@mail.ru

About the Authors:

Moroko, Yana A., Student, Law Faculty, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), m.yanika@mail.ru

Vereshchagina, Liliya N., Lecturer, Department of Civil Law, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), Cand.Sci., Associate professor, vereshagina.lil@mail.ru