

УДК 72.025.5

АРХИТЕКТУРА КРЫМСКИХ УСАДЕБ КОНЦА XVIII — НАЧАЛА XX ВВ. ПО ИСТОРИКО-БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМ И АРХИВНЫМ ИСТОЧНИКАМ**А. А. Тертышная**

Донской государственной технической университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

В статье рассматривается влияние местных культур и строительных традиций на архитектуру русских усадеб в Крыму. Крымский полуостров с конца XVIII до начала XX века привлекал внимание русской знати, строившей усадьбы на морском побережье. В этих сооружениях особенно заметно влияние двух национальных архитектур:

- крымско-татарской с восточными мотивами;
- античной, известной по памятникам древней Италии и Греции.

Основным методом исследования данной темы является работа с историко-библиографическими и архивными источниками.

Ключевые слова: усадьбы Крыма, местные архитектурные традиции, восточные мотивы, мавританский стиль, этнография Крыма, архитектор Н. П. Краснов.

ARCHITECTURE OF THE CRIMEAN ESTATE OF THE LATE XVIII – BEGINNING XX CENTURIES ON HISTORICAL, BIBLIOGRAPHICAL AND ARCHIVAL SOURCES**A. A. Tertyshnaya**

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The article examines the influence of local cultures and building traditions on the architecture of Russian estates in Crimea. Since the end of the 18th century, the Crimean peninsula attracted the attention of the Russian nobility, who began to build estates on the sea coast. The influence of two national architectures is especially noticeable in these structures:

- Crimean Tatar with oriental motifs;
- antique, known from the monuments of ancient Italy and Greece.

The main research method on this topic is the work with historical, bibliographic and archival sources.

Keywords: Crimean estates, local architectural traditions, oriental motives, Moorish style, ethnography of Crimea, architect N. P. Krasnov.

Введение. Актуальность темы исследования обусловлена недостаточной изученностью стилистических приемов в архитектуре русских усадеб в Крыму конца XVIII — начала XX вв. Проблему актуализировала необходимость реставрации и музеефикации этих объектов.

Цель исследования — рассмотреть основные стилеобразующие факторы, характерные для усадебной архитектуры Крыма рассматриваемого периода.

Основная часть. В разные исторические периоды на Крымском полуострове проживали скифы, иудеи, иранцы, генуэзцы, эллины, армяне, татары, русские. Все они повлияли на развитие полуострова, в том числе культурное.

Данная тема исследуется со времени присоединения Крыма к России в 1783 году [1], когда начался процесс его адаптации как части Российской империи. Изменения коснулись почти всех

сфер: хозяйственной, транспортной, военной, культурной. Долгая зависимость Тавриды от Турции привела этот некогда цветущий край к нищете и отсталости.

Первые русские усадьбы на южном берегу Крымского полуострова появились на рубеже XVIII–XIX веков в районе Ак-Мечети (Симферополь), а на 1820–40-е годы пришелся расцвет помещичьей колонизации полуострова. Этот период широкого усадебного строительства был отмечен стремлением поддержать и развить местный колорит.

В конце XVIII — начале XIX века активно издавались заметки о Крымском полуострове. Путешественники делились наблюдениями о местной культуре, в том числе об архитектуре южного берега.

С. Д. Ширяев посвятил несколько работ процессу помещичьей колонизации [2] и усадебному строительству в Крыму [3].

В 1837 году промышленник и исследователь А. И. Демидов организовал научно-исследовательскую экспедицию в Крым с целью развития здесь горного дела. По дороге из Ялты в Симферополь он писал: «Попеременно вы видите то небольшой дворец в Азиатском вкусе... то красивый готический замок, то уютенькую дачку вроде английских коттеджей, то легкое деревянное здание с обширными галереями» [4].

Историк архитектуры М. В. Нащокина сообщает: «Первые приглашенные архитекторы Ф. Эльсон и К. Эшлиман немало строили в «турецком» стиле, еще весьма условном, наследовавшем некоторые особенности «тюркери» екатерининского времени, но постепенно, исподволь начинавшем осваивать элементы архитектурного языка, навеянные местной традицией» [5]. В качестве примеров можно привести дворец графа Л. А. Перовского в имении Меллас, дом Н. М. Раевского в Партените, Азиатский павильон в Алушке и дом П. С. Палласа около Симферополя.

Следующий этап изучения архитектурного облика крымских усадеб М. В. Нащокина связывает с именем петербургского зодчего и театрального декоратора И. А. Монигетти, служившего придворным архитектором. В Крыму он создал новый оригинальный архитектурный стиль, основанный на стилизации Бахчисарайского дворца. Монигетти подчеркивал, что строит здания в «татарском вкусе» или «во вкусе татарской избы» [5]. К наиболее значимым его произведениям стоит отнести большой и малый ливадийские дворцы.

С 50-х годов XIX до начала XX века история и культура полуострова изучались активно и уже профессионально.

В это же время местные представления об эстетике проявляются в усадебной и дачной архитектуре Крымского побережья. Распространяется тип каменной постройки с двумя или тремя уровнями. Геометрия этих сооружений повторяет силуэты горных возвышенностей. Для таких построек характерны также открытые веранды, глубокие козырьки крыш, килевидная форма дверных и оконных проемов, резные ограждения террас и балконов.

Последний этап развития усадебной архитектуры Крыма связывают с Николаем Петровичем Красновым. Как отмечает М. В. Нащокина, «ему удалось сказать новое слово и в «восточном», и в «античном» направлениях крымской архитектуры» [5]. Выдающееся творение Н. П. Краснова — дворцово-парковый ансамбль Дюльбер (1895–1897), построенный для великого князя Петра Николаевича. Сам архитектор определял свой стиль как арабо-мавританский или

арабо-сарацинский. Особенности такой архитектуры стали объектом изучения в рамках новых исследований, рассматривающих элементы восточной культуры в архитектуре крымских усадеб.

О. В. Линникова отмечает: «В свою очередь, арабское искусство объединяло в себе формы византийского, египетского, персидского, эллинистического» [6].

Е. И. Кириченко прослеживает взаимосвязь архитектурного облика крымских усадеб с романтизмом, который в те времена был довольно популярен. Культурой востока очень интересовались русская знать и архитекторы [7]. В период романтизма на архитектуру Крыма особенно заметно влияла восточная культура.

Выводы. Результаты историко-библиографических и архивных изысканий позволяют сделать следующие утверждения.

1. Русская аристократия, привлеченная живописностью Крымской земли, начала постройку усадебных комплексов, рассредоточив их в основном по морскому побережью.

2. Наиболее важными для стилиобразования усадебной архитектуры Крыма конца XVIII — начала XX века стали два фактора:

— крымско-татарское архитектурное наследие, в дальнейшем переосмысленное и дополненное восточными мотивами;

— античное наследие — известные памятники Италии и Греции.

Крым исторически был открыт для многих культур. Благодаря этому русский усадебный мир Крыма конца XVIII — начала XX века стал одновременно уникальным и разнообразным. Завершенных к настоящему времени исследований недостаточно, чтобы максимально полно проанализировать усадебную архитектуру полуострова. Поэтому данная тема все еще недостаточно изучена и может стать объектом дальнейших изысканий.

Библиографический список

1. Сборник некоторых важных известий и официальных документов касательно Турции, России и Крыма. — Санкт-Петербург : В. Д. Смирнов, 1881. — 264 с.

2. Ширяев, С. Д. Помещичья колонизация и русские усадьбы в Крыму в конце XVIII — пер. пол. XIX вв. / С. Д. Ширяев // Общественно-научный журнал. Российское общество по изучению Крыма. — 1925. — № 1. — С. 169–186.

3. Ширяев, С. Д. Усадебная архитектура Крыма в 1820–1840 гг. / С. Д. Ширяев // Крым. — 1928. — № 2 (8), вып. II. — С. 72–102.

4. Демидов, А. И. Путешествие в Южную Россию и Крым через Венгрию, Валахию и Молдавию, совершенное в 1837 году Анатолием Демидовым / А. И. Демидов. — Москва : Типография А. Семена, 1853. — 543 с.

5. Нащокина, М. В. Влияние местных культур и строительных традиций на архитектуру крымских усадеб конца XVIII — начала XX века / М. В. Нащокина // Государственный институт искусствознания МК РФ : [сайт]. — URL: <http://artculturestudies.sias.ru/authors/6823.html> (дата обращения: 20.09.2021).

6. Линникова, О. В. Стилиевые особенности усадебной архитектуры Крыма периода эклектики в контексте общеевропейских традиций : дис. ... канд. искусствоведения / О. В. Линникова. — Москва, 2011. — 161 с.



7. Кириченко, Е. И. Русская усадьба после классицизма (1830–1910) / Е. И. Кириченко // Архитектура русской усадьбы. — Москва : Наука, 1998. — 252 с.

Об авторе:

Тертышная Алина Александровна, магистрант кафедры «Архитектурная реконструкция, реставрация и история архитектуры» Донского государственного технического университета (344022 г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162), terlinova562@gmail.com.

Author:

Tertyshnaya, Alina A., Master's degree student, Department of Architectural Reconstruction, Restoration and History of Architecture, Don State Technical University (162, Sotsialisticheskaya str., Rostov-on-Don, RF, 344022), terlinova562@gmail.com