

УДК 349.6

ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

А. Д. Кирдякина

Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Актуальность проблемы юридической ответственности за экологические правонарушения обусловлена ростом их количества, серьезностью ущерба и пристальным вниманием к проблеме российской общественности. Цели статьи: рассмотреть понятие экологического правонарушения, виды юридической ответственности и предложить меры по предотвращению опасных ситуаций, связанных с такими деяниями.

Ключевые слова: экологическое правонарушение, экологические преступления, имущественная ответственность, административная ответственность, дисциплинарная ответственность, уголовная ответственность, экоцид.

FEATURES OF APPLICATION OF LEGAL RESPONSIBILITY MEASURES FOR ENVIRONMENTAL OFFENCES

A. D. Kirdyakina

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The relevance of the problem of legal responsibility for environmental offenses is due to the growth of the number of environmental offences in Russia and close attention to this problem in the Russian society. The purpose of the article is to overview the concept of environmental offences, types of legal responsibility applied to them and to propose measures to prevent dangerous situations associated with such acts.

Keywords: environmental offence, ecological crime, property responsibility, administrative responsibility, discipline responsibility, criminal responsibility, ecocide.

Введение. Юридическая ответственность за экологические правонарушения — одна из наиболее актуальных тем экологического права. Статья 58 Конституции РФ гласит, что граждане обязаны бережно относиться к окружающей среде и рационально использовать ее ресурсы [1].

В данной работе рассматриваются понятие и виды экологических правонарушений, приводится соответствующая статистика.

Основная часть. Экологические правонарушения выражаются в действии или бездействии, которые опасны для окружающей среды и общества и запрещены российским законодательством. Экологические правонарушения квалифицируются как преступления и проступки. Преступления — это общественно опасные деяния, которые негативно влияют на окружающую среду и способны причинить вред человеку. Проступки — это все остальные правонарушения с меньшим объемом вреда и крайне слабой либо вовсе не проявленной общественной опасностью [2].

В ст. 75 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об охране окружающей среды» прописаны все виды ответственности за экологические правонарушения: имущественная (иначе — гражданско-правовая), дисциплинарная, административная и уголовная.

Имущественная (гражданско-правовая) ответственность за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды закреплена в Гражданском кодексе Российской Федерации

(ст. 15, ст. 16 и др.). Эта сфера регулируется также иными правовыми актами. Например, ст. 77 Федерального закона № 7-ФЗ предусматривает полное возмещение вреда, нанесенного окружающей среде. Это ответственность за причиненный вред, нерациональное использование природных ресурсов и др. Часто речь идет о дополнительных последствиях имущественного характера, то есть ответственность за рассматриваемые деяния наступает вместе с уголовной или административной [3]. Согласно п. 33 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации, гражданско-правовая ответственность может наступать как при нарушении договора, так и в случае причинения внедоговорного вреда.

В качестве примера приведем конфликт Государственной лесной службы Забайкальского края (арендодатель) и ООО «Феникс» (арендатор). Стороны заключили договор аренды лесного участка. Соглашение предусматривало проведение санитарно-оздоровительных, противопожарных и других мероприятий. Арендодатель имело право проводить проверки. Одна из них выявила нарушение арендатором условий договора, которое причинило вред окружающей среде. Лесная служба обратилась в суд с заявлением о взыскании неустойки 728177,10 руб. Суд постановил удовлетворить иск частично [4].

Дисциплинарная ответственность за экологические правонарушения предусмотрена для физических и юридических лиц, профессиональная деятельность которых предполагает взаимодействие с окружающей средой и использованием природных ресурсов [1].

Такая ответственность прописана в ст. 192 Трудового кодекса Российской Федерации. Нарушителю грозит замечание, выговор или увольнение по соответствующим основаниям. Эти меры применяют администрации учреждений, предприятий или организаций в отношении своих работников, которые совершили экологическое правонарушение.

Например, компания «Норильский никель» уволила директора, главного инженера и его заместителя. Внутренняя проверка выявила два случая слива технической воды на прилегающую территорию. Было установлено, что инциденты не оказали негативного влияния на окружающую среду. Это подтвердили и в Центре лабораторного анализа и технических измерений, однако компания решила, что подобные действия недопустимы, и уволила должностных лиц, ответственных за случившееся [5].

Административная ответственность за экологические правонарушения регулируется гл. 8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП). К ним относятся, например: нарушение правил охраны атмосферного воздуха, уничтожение мест обитания животных и др. Помимо гл. 8 КоАП административная ответственность за экологические правонарушения предусмотрена другими нормативными актами. Так, в ст. 30 Федерального закона «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 № 174-ФЗ перечислены виды административных нарушений в данной сфере.

Применение административной ответственности возможно, если в преступлении отсутствует уголовный состав. В этом случае нарушителю грозит предупреждение, штраф, дисквалификация и др.

Так, Росприроднадзор привлек к административной ответственности юридическое и должностные лица ОГУП «Липецкоблводоканал» за загрязнение реки Усмань. Ведомство назначило штраф 702,5 тыс. руб., руководствуясь ст. 7.6, ст. 8.1, ч. 4 ст. 8.13, ч. 1 ст. 8.14, ст. 8.41 КоАП. Всего выявлено 17 нарушений [6].

Уголовная ответственность за рассматриваемые деяния прописана в гл. 26 «Экологические преступления» Уголовного кодекса (УК) Российской Федерации. Предусмотрены следующие меры наказания: штраф, обязательные и исправительные работы, лишение права занимать

определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение свободы [7].

Наиболее строго караются деяния, предусмотренные ст. 358 УК РФ «Экоцид». Речь идет о массовом уничтожении растительного или животного мира, отравлении атмосферы или водных ресурсов, которые могут привести к экологической катастрофе. Виновным грозит лишение свободы на срок от 12 до 20 лет.

Примером может служить дело об экоциде на Камчатке в 2001 году. Преступники подсыпали хлорку в лотки с мальками на лососевом рыбноводном заводе «Озерки». Ущерб составил около 12 млн руб. [8].

Статистика показывает, что в 2020 году в Российской Федерации выявлено на 2 % больше экологических преступлений, чем в 2019-м [9].

В 2020 году по фактам экологических преступлений возбудили более 2 тыс. уголовных дел. Прокуратура зафиксировала 282 тыс. нарушений в сфере охраны окружающей среды. В 40 городах России уровень загрязнения воздуха варьируется от высокого до очень высокого. По данным генпрокуратуры, плохо взаимодействуют Росгидромет и Росприроднадзор [10].

Ниже перечислены наиболее резонансные экологические инциденты 2021 года [11–12].

— Взрыв и пожар на участке подводного трубопровода «СибурТюменьГаза». Вспыхнула смесь фракций углеводородов, огонь распространился на площади 1 тыс. кв. м и перешел на поверхность реки Обь.

— Катастрофа на Камчатке. На берегу океана обнаружили тысячи мертвых морских животных. Независимые эксперты активно оспаривали официальную причину: массовое цветение микроводорослей.

— «Грязная» золотодобыча. Добыча золота сопряжена со значительной нагрузкой на экологию. Отмечается, что уровни загрязнения почвы и воды рядом с приисками растут прямо пропорционально количеству выданных старательских лицензий.

— Загрязнение реки Усмань на границе Липецкой и Воронежской областей. Сброс в воду загрязняющих веществ убил экосистему. Вода в реке помутнела и приобрела черный, местами красноватый цвет, а также едкий запах. На поверхность всплыли тысячи мертвых рыб.

Заключение. Экологические нарушения и преступления наносят значительный вред природе и человеку. Негативные последствия таких деяний не всегда сразу очевидны и могут привести к катастрофическим необратимым последствиям спустя некоторое время. В этой связи необходимо усилить общественное и государственное воздействие на нарушителей (в том числе потенциальных), повысить эффективность охранных мероприятий и надзора в данной сфере. Важно также предусмотреть меры, направленные на восстановление окружающей среды, природных объектов и ресурсов.

Библиографический список

1. Исакова, Ю. И. Экологическое право. Учеб. пособ. / Ю. И. Исакова, М. В. Пчельников. — Ростов-на-Дону : Изд. центр ДГТУ, 2021. — 152 с.
2. Пчельников, И. М. Обеспечение благоприятной окружающей среды урбанизированных территорий / И. М. Пчельников // Актуальные проблемы экологии и природопользования : сб. тр. XXII Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 т. — Москва : РУДН, 2021. — С. 183–187.
3. Элларян, А. С. Гражданско-правовая ответственность за экологические нарушения / А. С. Элларян, Т. В. Епифанова // Социально-политические науки. — 2018. — № 2. — С. 158–160.

4. Решение Арбитражного суда Забайкальского края от 28 марта 2019 г. по делу № А78-16264/2018 // Судебные и нормативные акты РФ : [сайт]. — URL: <https://sudact.ru/arbitral/doc/F9ubpwOBPKR/> (дата обращения 09.10.2021).

5. «Норникель» уволил сотрудников из-за нарушений экологических норм // Известия : [сайт]. — URL: <https://iz.ru/1034904/2020-07-13/nornikel-uvolil-sotrudnikov-iz-za-narushenii-ekologicheskikh-norm> (дата обращения 09.10.2021).

6. Росприроднадзор привлек к административной ответственности «Липецкоблводоканал» за загрязнение реки Усмань // Федеральная служба по надзору в сфере природопользования : [сайт]. — URL: https://rpn.gov.ru/news/rosprirodnadzor_privlek_k_administrativnoy_otvetstvennosti_lipetskoblvodokanal_za_zagryaznenie_reki/ (дата обращения 09.10.2021).

7. Исакова, Ю. И. Особенности квалификации экологических преступлений / Ю. И. Исакова М. В. Пчельников // Правовой порядок и правовые ценности : сб. науч. ст. III Нац. науч.-практ. конф. — Ростов-на-Дону : Изд. центр ДГТУ, 2019. — С. 63–66.

8. На Камчатке раскрыто дело об экоциде // newsru.com : [сайт]. — URL: <https://www.newsru.com/crime/23jan2002/ecosid.html> (дата обращения 09.10.2021).

9. Итоги 2020 — год «с грязным оттенком» // Эхо Москвы : [сайт] — URL: <https://echo.msk.ru/blog/evgenyus/2765818-echo/> (дата обращения 09.10.2021).

10. Краснов: раскрываемость в 2020-м снизилась до 52% / Право.ru // pravo.ru : [сайт]. — URL: <https://pravo.ru/news/231205/> (дата обращения 20.12.2021).

11. Свыше 6 тысяч км рек на Дальнем Востоке загрязнены золотодобытчиками // Интерфакс : [сайт]. — URL: <https://www.interfax.ru/russia/736910> (дата обращения 09.10.2021).

12. Экологические катастрофы в России. Обзор начала 2021 года // Dprom.online. Портал для недропользователей : [сайт]. — URL: <https://dprom.online/unsolution/ekologicheskie-katastrofy-v-rossii-obzor-2021-goda/> (дата обращения 20.12.2021).

Об авторе:

Кирдякина Анастасия Дмитриевна, студент факультета «Юридический» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), kirdyakina.nastya@yandex.ru.

About the Author:

Kirdyakina, Anastasiya D., student, Law Faculty, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), kirdyakina.nastya@yandex.ru