

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 347.77.01

### Патент как юридический документ в системе интеллектуальной собственности: генезис и сущностные характеристики

А.Н. Максименко, Н.М. Дорошева

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

#### Аннотация

В статье рассматривается фундаментальная правовая природа патента как особого юридического документа. Цель работы состоит в комплексном анализе патента через призму его исторического генезиса, ключевых признаков и места в системе интеллектуальной собственности. С использованием сравнительно-правового и формально-юридического методов раскрывается содержание понятия «патент», прослеживается эволюция патентного законодательства в России, а также проводится четкое разграничение патента и иных охраняемых документов, в частности свидетельства на товарный знак. Сделан вывод о том, что патент представляет собой уникальный правовой инструмент, выполняющий не только охранительную, но и значимую публично-правовую функцию, связанную со стимулированием инновационной деятельности и раскрытием технических знаний.

**Ключевые слова:** патент, интеллектуальная собственность, изобретение, полезная модель, промышленный образец, патентное право, юридический документ, товарный знак, исключительное право

**Для цитирования.** Максименко А.Н., Дорошева Н.М. Патент как юридический документ в системе интеллектуальной собственности: генезис и сущностные характеристики. *Молодой исследователь Дона*. 2026;11(5):85–88.

### Patent as a Legal Document in the Intellectual Property System: Evolution and Essential Characteristics

Aleksandr N. Maksimenko, Nadezhda M. Dorosheva

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

#### Abstract

The article studies the fundamentals of the legal nature of a patent as a unique legal document. The aim of the article is to conduct a comprehensive analysis of a patent from perspective of the history of its evolution, key features, and place in the system of intellectual property. The comparative legal and dogmatic legal methods were used to disclose the concept of a “patent”, to track the evolution of the patent law in Russia, and clearly distinguish a patent from the other protection documents, such as a trademark certificate. The conclusion was made about a patent being a unique legal tool of not only protective function but also of significant public legal function related to fostering innovative activity and revealing technical knowledge.

**Key words:** patent, intellectual property, invention, utility model, production prototype, patent law, legal document, trademark, exclusive right

**For Citation.** Maksimenko AN, Dorosheva NM. Patent as a Legal Document in the Intellectual Property System: Evolution and Essential Characteristics. *Young Researcher of Don*. 2026;11(5):85–88.

**Введение.** В условиях современной экономики знаний, базирующейся на инновационном развитии, центральное место в системе правового регулирования занимает институт патентного права. Патент выступает одним из ключевых правовых механизмов, обеспечивающих защиту и коммерциализацию результатов технического и дизайнерского творчества [1]. Вместе с тем, несмотря на широкое использование данного понятия, сущность патента как юридического документа, его отличительные особенности и место в системе иных объектов интеллектуальной собственности требуют детального теоретического осмысления.

Необходимость такого анализа обусловлена как практическими потребностями правоприменения, так и теоретической значимостью точного определения границ соответствующего правового режима. Правовая природа патента имеет двойственный характер: с одной стороны, он представляет собой официальный документ, выдаваемый уполномоченным государственным органом, в Российской Федерации — Роспатентом; с другой — выступает юридическим фактом, порождающим комплекс субъективных гражданских прав в отношении конкретного объекта [2]. Понимание указанной двойственности является необходимым условием корректной интерпретации функций патента и его роли в гражданском обороте.

Цель настоящей статьи заключается в комплексном исследовании патента как юридического документа посредством анализа его генезиса, сущностных признаков и отличий от смежных правовых институтов. Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи: 1) раскрыть содержание понятия «патент» и его юридическую природу; 2) исследовать основные этапы становления и развития патентного законодательства в России; 3) провести сравнительный анализ патента и свидетельства на товарный знак для выявления их принципиальных различий.

**Основная часть.** В российском законодательстве легальное определение патента закреплено в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). В соответствии с п. 1 ст. 1353 ГК РФ <sup>1</sup>патент удостоверяет приоритет, авторство и исключительное право на изобретение, полезную модель либо промышленный образец. Данная классическая триада раскрывает основное содержание указанного документа.

Юридическая природа патента характеризуется следующими фундаментальными признаками:

– Государственный характер легитимации права. Исключительное право на техническое или дизайнерское решение возникает не вследствие самого факта его создания, как это имеет место в авторском праве, а только после прохождения специальной административной процедуры — государственной регистрации и официальной выдачи патента уполномоченным органом. Это свидетельствует о наличии публично-правового начала в механизме возникновения патентных прав.

– Абсолютный и исключительный характер охраняемого права. Патент предоставляет его обладателю, то есть патентообладателю, возможность использовать соответствующий объект по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, а также запрещать такое использование всем третьим лицам. Нарушение данного запрета без разрешения патентообладателя квалифицируется как патентное нарушение и влечет юридическую ответственность.

– Срочность действия. Патент действует в течение ограниченного срока: 20 лет — для изобретения с возможностью продления в отношении лекарственных средств и пестицидов, 10 лет — для полезной модели и 5 лет — для промышленного образца с возможностью неоднократного продления до 25 лет в совокупности. По истечении установленного срока объект переходит в общественное достояние.

– Территориальность. Патент обладает юридической силой только на территории того государства, патентное ведомство которого его выдало. Для получения правовой охраны в других странах необходимо пройти процедуру патентования в каждой из них либо воспользоваться механизмами, предусмотренными международными договорами, например, Договором о патентной кооперации — РСТ.

– Формальность и документарность. Патент представляет собой строго формализованный документ, структура и содержание которого нормативно регламентированы. Он включает титульную часть, содержащую сведения о патентообладателе, авторе, дате приоритета и иные данные, описание объекта, формулу для изобретения и полезной модели либо перечень существенных признаков для промышленного образца, а также чертежи. Именно формула изобретения, то есть совокупность его существенных признаков, определяет объем правовой охраны [3].

Таким образом, патент является официальным документом, выдаваемым государственным патентным ведомством по результатам экспертизы. Он удостоверяет наличие, границы и срок действия исключительного права на техническое или дизайнерское решение, признанное охраноспособным.

Становление патентного права в России прошло путь от единичных привилегий до современной кодифицированной системы. До XIX века отдельные элементы патентной охраны существовали в форме жалованных привилегий, которые монарх предоставлял на занятие определенным промыслом или производство товаров. Такие акты имели индивидуальный характер и не образовывали целостной системы правового регулирования.

Переломным моментом стало принятие 17 июня 1830 года Манифеста о привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах. Данный документ считается первым российским патентным законом. Он закрепил общие правила выдачи привилегий, являвшихся прообразами патентов, на изобретения сроком на три, пять или десять лет. Выдача осуществлялась по явочной системе, без проверки новизны, Департаментом мануфактур и внутренней торговли.

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ; (ред. от 24.02.2024). Собрание законодательства РФ. 2006. ст. 1353. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/a3429973aeef1add4dc0d2be5cd1e81530a869a5](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/a3429973aeef1add4dc0d2be5cd1e81530a869a5) (дата обращения: 19.03.2026).

После революции 1917 года прежняя патентная система была упразднена. Вместо нее была введена система авторских свидетельств: исключительное право на использование изобретения закреплялось за государством, а автору гарантировались личные неимущественные права и вознаграждение. Патентная форма сохранялась только для иностранных заявителей.

Возврат к классической патентной модели начался в 1991 году с принятием союзного закона об изобретениях, а затем в 1992 году — Патентного закона Российской Федерации. Указанными актами была восстановлена система, основанная на признании частного исключительного права изобретателя или его правопреемника.

Современный этап начался 1 января 2008 года с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ, которая объединила все нормы об интеллектуальной собственности, включая патентное право, в единый кодифицированный акт. Это позволило сформировать целостный, систематизированный правовой массив, гармонизированный с ключевыми международными соглашениями, в том числе Соглашением ТРИПС ВТО, Парижской конвенцией и др. [4].

Эволюция российского патентного законодательства демонстрирует переход от разрешительно-привилегированной модели к регистрационно-гарантиционной, в рамках которой государство не столько контролирует сферу инноваций, сколько гарантирует и защищает признаваемые им частные права создателей, формируя тем самым правовые предпосылки для научно-технического прогресса.

Для наиболее четкого выявления специфики патента целесообразно сопоставить его с другим широко распространенным охраняемым документом — свидетельством на товарный знак, знак обслуживания. Оба документа выдаются Роспатентом, удостоверяют исключительное право и имеют срочный характер с возможностью продления. Однако различия между ними являются принципиальными.

Таблица 1

Сравнительный анализ патента и свидетельства на товарный знак

| Критерий сравнения         | Патент                                                                                                                                                                  | Свидетельство на товарный знак                                                                                                                                                    |
|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Объект охраны              | Техническое или дизайнерское решение (изобретение, полезная модель, промышленный образец). Имеет утилитарное, функциональное назначение.                                | Обозначение (словесное, изобразительное и т.д.), служащее для индивидуализации товаров, работ или услуг юридического лица или ИП. Выполняет информационно-различительную функцию. |
| Критерии охраноспособности | Объективная новизна (неизвестность из уровня техники/аналогов), изобретательский уровень (неочевидность для специалиста) и промышленная применимость (для изобретения). | Новизна (отсутствие тождественных/сходных обозначений для однородных товаров) и различительная способность (не описательность).                                                   |
| Первичная функция          | Стимулирование создания новых решений и раскрытие информации о них обществу.                                                                                            | Гарантия происхождения товара и защита потребителя от смешения, а предпринимателя — от недобросовестной конкуренции.                                                              |
| Порядок поддержания в силе | Уплата ежегодных пошлин за поддержание патента в силе. При неуплате патент досрочно прекращает действие.                                                                | Уплата пошлины за продление срока действия каждые 10 лет. Непродление ведет к прекращению права.                                                                                  |
| Объем правовой охраны      | Определяется формулой изобретения (полезной модели) или совокупностью существенных признаков промышленного образца, зафиксированных в документах.                       | Определяется перечнем товаров и услуг, для которых зарегистрирован знак, и его элементами, представленными на регистрацию.                                                        |

Ключевое отличие, вытекающее из таблицы, состоит в характере охраняемого объекта. Патент обеспечивает правовую охрану непосредственного результата творческой деятельности — нового решения технической либо эстетической задачи. Свидетельство на товарный знак, в свою очередь, защищает не творческое обозначение как таковое, а его способность выполнять функцию индивидуализации в коммерческом обороте. Следовательно, патент ориентирован на стимулирование прогресса, тогда как товарный знак направлен на упорядочение рыночных отношений и обеспечение их добросовестного характера.

**Заключение.** Проведенный анализ позволяет сформулировать следующие выводы относительно патента как юридического документа.

Во-первых, патент представляет собой сложный правовой феномен, одновременно выступающий административным актом государства и основанием возникновения абсолютного гражданского права. Его юридическая природа определяется государственной легитимацией, исключительностью, срочностью, территориальностью, а также формальной определенностью охраняемых прав.

Во-вторых, генезис российского патентного законодательства отражает общемировую тенденцию перехода от системы монарших привилегий к современной правовой модели, в рамках которой патент служит инструментом обеспечения баланса частных интересов инноватора и публичных интересов общества, связанных с развитием технологий и доступностью знаний.

В-третьих, сравнительный анализ патента с институтом товарного знака наглядно демонстрирует уникальность его назначения. Если товарный знак охраняет средства индивидуализации в целях поддержания честной конкуренции, то патент защищает собственно технические и дизайнерские новации, выполняя тем самым ключевую функцию стимулирования научно-технического прогресса. Данная функциональная направленность предопределяет все особенности правового режима патента — от строгих критериев охраноспособности до системы поддержания его в силе.

Таким образом, патент является не просто охраняемым документом, а фундаментальным правовым инструментом инновационной экономики, сущность которого раскрывается через его историческое развитие и принципиальное отличие от иных институтов интеллектуальной собственности.

#### Список литературы

1. Городов О.А. *Патентное право: учебник*. Москва: Проспект; 2022. 256 с. URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_02000024027/?ysclid=mmxe171ess119431284](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000024027/?ysclid=mmxe171ess119431284) (дата обращения: 19.03.2026)
2. Будяков О.Е. *Патенты, охраняющие интеллектуальные права, и их функции*. Москва; 2017. 172 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/patenty-okhranyayushchie-intellektualnye-prava-i-ikh-funktsii?ysclid=mmxe288tki93862814> (дата обращения: 19.03.2026)
3. Леонтьев Б.Б., Федотов М.А. *Интеллектуальная собственность: правовые аспекты*. Москва: Норма; 2021. 300 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004706963> (дата обращения: 19.03.2026).
4. Зубкова А.А., Пронин А.М., Рахаева В.В. Эволюция патентного законодательства: от зарождения до современных вызовов. *Вестник науки*. 2024;2(12 (81)):511–517.

#### Об авторах:

**Надежда Михайловна Дорошева**, магистрант кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростова-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [nadiadorosheva31@mail.ru](mailto:nadiadorosheva31@mail.ru)

**Александр Николаевич Максименко**, доцент кафедры «Коммерческое и предпринимательское право» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростова-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [anmaksimenko@donstu.ru](mailto:anmaksimenko@donstu.ru)

**Конфликт интересов:** авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

#### About the Authors:

**Nadezhda M. Dorosheva**, Master's Degree Student of the Commercial and Entrepreneurial Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [nadiadorosheva31@mail.ru](mailto:nadiadorosheva31@mail.ru)

**Aleksandr N. Maksimenko**, Associate Professor of the Commercial and Entrepreneurial Law Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), [anmaksimenko@donstu.ru](mailto:anmaksimenko@donstu.ru)

**Conflict of Interest Statement:** the authors declare no conflict of interest.

*All authors have read and approved the final manuscript.*