

ПЕРВАЯ НАУЧНАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЕЖНОГО НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА ДГТУ «ИНТЕГРАЦИЯ: ГОСУДАРСТВО. НАУКА. БИЗНЕС»



УДК 712, 504

Интеграционный подход к проектированию: роль государства, науки и бизнеса в реализации общественных пространств (на примере линейного парка «Темерник»)

Д.А. Коваленко, В.В. Филатьева, Е.В. Котлярова

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Исследуется роль интеграционного подхода в формировании качественной городской среды через взаимодействие государства, науки и бизнеса на примере создания линейных парков и реабилитации малых рек. Также рассматриваются теоретические основы данного подхода. Выделены ключевые функции каждого из субъектов: государство формирует нормативно-правовую базу, наука предоставляет аналитическое и экспертное сопровождение, а бизнес принимает участие через инвестиции и развитие бренда территории. Результаты исследования показывают, что эффективное взаимодействие и заинтересованность всех рассматриваемых субъектов являются важнейшими факторами успешного улучшения городской среды. Выявлены основные разрывы в координации при реализации сложных градостроительных проектов на примере линейного парка «Темерник». Проведённый анализ указывает на необходимость разработки целостной организационно-финансовой модели, которая будет обеспечивать эффективность на всех этапах — от проектирования до эксплуатации.

Ключевые слова: интеграционный подход, благоустройство, линейные парки, рекреационные зоны, государство, наука, бизнес

Для цитирования. Коваленко Д.А., Филатьева В.В., Котлярова Е.В. Интеграционный подход к проектированию: роль государства, науки и бизнеса в реализации общественных пространств (на примере линейного парка «Темерник»). *Молодой исследователь Дона*. 2025;10(6):100–105.

Integrated Approach to Designing: The Role of the Government, Science and Business in Development of Public Spaces (on the Example of the Temernik River Linear Park)

Daria A. Kovalenko, Valeria V. Filateva, Ekaterina V. Kotlyarova

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

The article investigates the role of the integrated approach in creating a high-quality urban environment through collaboration of the government, science and business on the example of linear park development and rehabilitation of small rivers. The article also studies the theoretical fundamentals of such an approach. The pivotal functions of each of the subjects have been distinguished: the government develops the regulatory framework, science provides analytical and expert support, whereas business participates by investing and promoting the territory branding. The research results demonstrate the importance of efficient collaboration and commitment of all the subjects involved for successful improvement of the urban environment. The main gaps in coordination of the complex urban development projects have been identified on the example of the Temernik river linear park. The carried out analysis emphasizes the need to develop an integrated organisational and financial model to ensure project efficiency at all stages, from design to operation.

Keywords: integrated approach, urban amenities, linear parks, recreational areas, government, science, business

For Citation. Kovalenko DA, Filateva VV, Kotlyarova EV. Integrated Approach to Designing: The Role of the Government, Science and Business in Development of Public Spaces (on the Example of the Temernik River Linear Park). *Young Researcher of Don*. 2025;10(6):100–105.

Введение. Вопросы благоустройства и восстановления экосистем городов становятся всё более актуальными в сегодняшней повестке. Формирование комфортной городской среды представляет собой задачу, требующую участия таких субъектов, как органы государственной власти, научное сообщество и представители бизнес-среды. Правительство разрабатывает многочисленные программы для стимулирования создания рекреационных зон, а население активно выдвигает инициативы по благоустройству.

Несмотря на развитие отрасли и реализацию государственных программ, устойчивый механизм взаимодействия между всеми структурами всё ещё отсутствует. Это приводит к снижению качества осуществляемых проектов. Принимаемые решения оказываются малоэффективными или краткосрочными, а проекты после завершения остаются без поддержки; сроки реализации затягиваются, а финансирование распределяется нерационально.

Данная тематика является предметом активного обсуждения в научном сообществе, среди населения и органов государственной власти. На сегодняшний день многие национальные и федеральные программы направлены на создание новых рекреационных зон. Гражданам предоставляется возможность голосовать за проекты благоустройства, финансирование направляется на исследования и разработку новых решений, а застройщики вовлекаются в озеленение прилегающих участков. Это подчеркивает актуальность избранной тематики.

Цель исследования заключается в анализе механизмов взаимодействия государства, науки и бизнеса в формировании общественных пространств, а также в оценке эффективности такого подхода на примере реализации линейного парка вдоль реки Темерник.

В контексте повышения качества благоустройства линейные парки вдоль малых рек в крупных городах становятся особенно значимыми. Это береговые территории, которые интегрируются в городскую инфраструктуру, повышая общий процент озеленения, создавая новые пешеходные маршруты и улучшая качество жизни населения. Примером такого парка является будущий непрерывный парк «Темерник» в Ростове-на-Дону, который будет подробно рассмотрен в статье.

Основная часть. Интеграционный подход в градостроительстве представляет собой систему взаимодействия государственных институтов, научных организаций и частного сектора для совместного решения задач планирования, проектирования и реализации общественных пространств. Этот подход предполагает координацию целей и ресурсов, обмен информацией и стандартами, а также ответственность за устойчивость и эксплуатацию территорий. Его цель — добиться комплексного результата: благоустройство территорий, экологическая реабилитация, социальная доступность и долгосрочная эксплуатационная устойчивость [1].

В Российской Федерации уже существуют устоявшиеся модели интеграционного подхода со стороны государственных институтов. Одним из основных инструментов комплексного благоустройства является федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» [2] в рамках наципроекта «Жилище и городская среда» [3], который задает вектор развития и финансирует создание и обновление общественных пространств. Эти программы помогают рационально распределять государственные средства и служат для координации муниципалитетов.

Для крупных и протяжённых проектов необходимо долгосрочное сотрудничество государства и бизнеса, обеспечивающее строительство и эксплуатацию социально значимых объектов — государственно-частное партнерство (ГПЧ) [4]. Государство устанавливает цели и стандарты, в то время как частный сектор предоставляет инвестиции и ресурсы для реализации проекта. В России ГПЧ активно применяется в тех проектах, где муниципалитеты ограничены в финансировании и технических возможностях.

Другой важной моделью интеграционного подхода является эко-урбанизм. Примеры реабилитации природных объектов демонстрируют, как экологические задачи и урбанистические решения могут быть объединены в едином проекте. Примерами являются линейный парк «Яузा» в Москве и линейный парк «Темерник» в Ростове-на-Дону [5]. Эти проекты нацелены на трансформацию проблемных прибрежных территорий в городской рекреационный коридор.

В российских условиях интеграция часто осуществляется в рамках федеральных и региональных программ. Однако на практике возникают сложности, такие как разбалансировка финансирования и фрагментарность решений. Для предотвращения расхождения масштабных проектов на некоординированные участки в рамках идентичности города требуется единая концепция, унификация нормативно-правовых актов и постоянное взаимодействие между уровнями власти, экспертами и инвесторами. Дизайн-код может быть рассмотрен как инструмент интеграции, отражающий согласование интересов власти, науки и бизнеса в визуальной и функциональной структуре городской среды.

Государственные структуры формируют вектор развития территорий через генеральные планы, градостроительные регламенты (ПЗЗ), кадастровые границы земельных участков, а также регулируют порядок использования земель, вводят различные программы поддержки и финансирования проектов. Эти факторы создают правовую основу для реализации проектов.

Реализация любого проекта требует взаимодействия различных органов управления. Федеральные программы задают стратегические ориентиры развития государства и определяют направления финансирования, региональные органы власти решают вопросы местного значения в субъектах РФ, а муниципальные власти осуществляют конкретные мероприятия на местах.

В качестве примера рассмотрим работу по созданию непрерывного линейного парка вдоль реки Темерник. Разработка проекта ведется с 2014 года, и за это время команде удалось добиться изменений в градостроительных планах, установить «красные линии» для определения пользования прибрежной территорией, содействовать созданию парка «Первая миля» и инициировать работу над следующими этапами благоустройства. Важным шагом в реализации инициативы является региональная программа «Экологическое оздоровление бассейна реки Темерник и обустройство её прибрежной территории» (2019–2025 годы), которая способствует повышению рекреационного потенциала водного объекта и ускоряет его реабилитацию [6]. В сентябре 2025 года идея парка была обсуждена на заседании Совета по градостроительству и развитию территорий Ростовской области. По итогам встречи линейный парк вдоль реки Темерник может стать важным элементом зеленого каркаса Ростовской агломерации, а заказчиком выступит городская администрация Ростова-на-Дону с координаторами среди региональных Министерства строительства, архитектуры и территориального развития, а также Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области. Важно отметить, что именно взаимодействие с государственными структурами позволяет продвигать проект, находить финансирование и реализовывать его (рис. 1).

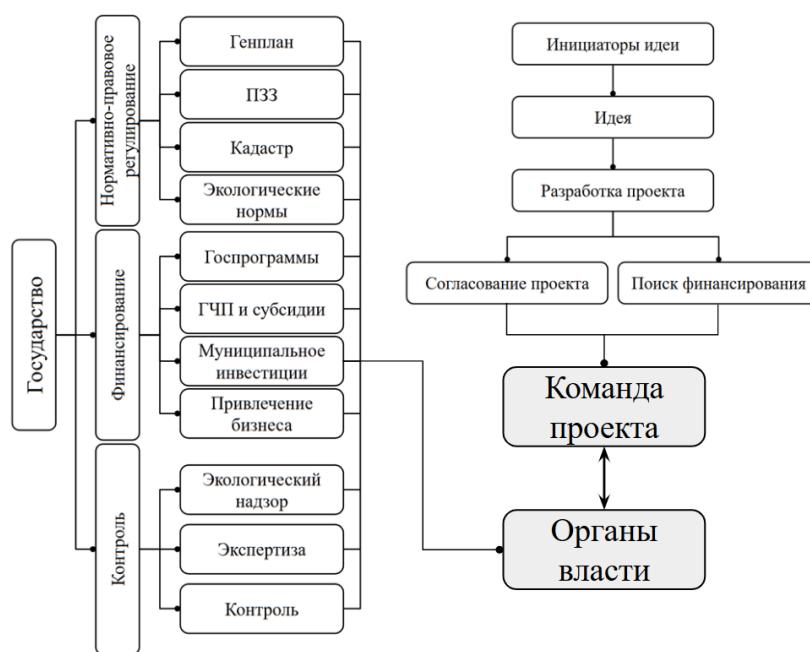


Рис. 1. Инструменты влияния государственных структур на реализацию проектов благоустройства

Научный подход проявляется на различных этапах работы над благоустройством береговых территорий. В первую очередь речь идет о предпроектном анализе, который позволяет выявить все риски, перспективы и инвестиционную привлекательность территории. Неотъемлемой частью этого анализа являются гидрологические и геологические изыскания, а также изучение биоразнообразия и экологического состояния среды.

Предпроектный анализ способствует принятию обоснованных решений во время разработки концепции. Например, на основе данных о климатических условиях производится подбор растений, наиболее подходящих для данной территории, что в будущем будет способствовать формированию зелёного каркаса города в целом.

При реализации проектов благоустройства роль науки заключается в адаптации ранее принятых решений с учётом изменения фактических условий. Даже эксплуатация объекта требует применения научного подхода, например, регулярного мониторинга, который позволяет понять, удалось ли реализовать задуманное, необходимы ли изменения для правильного функционирования объекта, допущены ли ошибки на предыдущих этапах, а также минимизировать экологические риски.

Без научного обоснования проектных решений невозможно реализовать ни один проект благоустройства. Необходимость достоверных и актуальных исследований стала одной из главных составляющих проекта реабилитации реки Темерник. Студенты и преподаватели ДГТУ выступили инициаторами мероприятий с привлечением городского сообщества, посвящённых реабилитации реки и созданию парка, где эксперты и обучающиеся разных областей обменивались мнениями, предлагали идеи и проводили собственные исследования. Эта инициатива способствовала созданию среди единомышленников и продвижению проекта среди общественности и государственных структур.

В условиях интеграционного подхода в градостроительстве особое значение приобретает участие бизнеса в реализации общественных пространств. Роль бизнеса можно рассматривать через две ключевые составляющие: государственно-частное партнерство и брендинг территории как инструменты повышения привлекательности и узнаваемости.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) представляет собой систему средне- и долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса, направленную на совместное решение общественно значимых задач и получение социально-экономического эффекта на взаимовыгодных условиях [7]. В российской практике пока сравнительно немного проектов, где используется ГЧП именно для создания и реконструкции общественных пространств: из более чем 4,5 тыс. проектов ГЧП и концессий лишь около 25 касаются напрямую благоустройства общественных пространств [8]. Тем не менее, ГЧП выступает ключевым инструментом интеграции бизнеса в процессы формирования новой инфраструктуры.

При этом участие бизнеса не ограничивается исключительно инвестиционной функцией; значительное влияние на формирование бренда общественного пространства также имеет частный сектор. Через спонсорские инициативы, маркетинговые коллаборации, событийные мероприятия и визуальные коммуникации он становится проводником бренда территории.

Брендинг территории представляет собой инструмент, включающий набор стратегий, механизмов и визуальных коммуникаций, благодаря которым бизнес может усилить имидж территории, повысить её посещаемость и укрепить идентичность конкретной локации. Заинтересованность бизнеса в реализации проектов благоустройства общественных пространств основывается на наличии экономических и имиджевых факторов. Развитие общественных пространств поднимает потребительскую активность, увеличивает ценность прилегающих территорий и стимулирует туристическую активность. Участие бизнеса в проектах, направленных на социально значимые аспекты, укрепляет репутацию как социально ответственных участников общества.

В случае с парком «Темерник» реализация первого этапа проекта, известного как парк «Первая миля», была осуществлена с участием частных инвесторов. Это позволило не только улучшить инфраструктуру, но и создать дополнительные возможности для бизнеса, способствуя экономическому развитию района. В парке регулярно проводятся общественные мероприятия, что повышает его узнаваемость и привлекательность. Ростовский зоопарк, выступая в роли заказчика и инвестора, обеспечил создание качественной связанной городской среды, что привлекло дополнительное внимание посетителей и способствовало росту посещаемости как парка, так и самого зоопарка.

Таким образом, брендинг территории является неотъемлемым компонентом интеграционного подхода к проектированию общественных пространств. Он формирует устойчивую идентичность места, способствует повышению инвестиционной и социальной привлекательности, а также укрепляет взаимодействие между государственными институтами и частным сектором. В современных условиях брендинг становится инструментом управления развитием территории.

Описание проблемы. Интеграционный подход к проектированию общественных пространств предполагает активное взаимодействие трех ключевых субъектов: государства, науки и бизнеса. В проекте линейного парка «Темерник» такое сотрудничество проявляется на всех этапах — от концептуального замысла до эксплуатации объекта.

Для выявления основных механизмов практической реализации интеграционного подхода в проектировании общественных пространств необходимо проанализировать структуру взаимодействия между ключевыми субъектами. В модели каждый участник вносит свои ресурсы и компетенции: государство задает нормативы, распределяет ресурсы и обеспечивает необходимую инфраструктуру; наука формирует экологические и социальные основы через исследования, оценивает риски и предлагает оптимальные решения; бизнес предоставляет инвестиции, участвует в брендинговании и эксплуатации общественных пространств. Деятельность каждого участника автономна, однако эффективность достигается лишь при их взаимосвязанном функционировании, обеспечивающем комфортное и комплексное развитие городской среды (рис. 2).

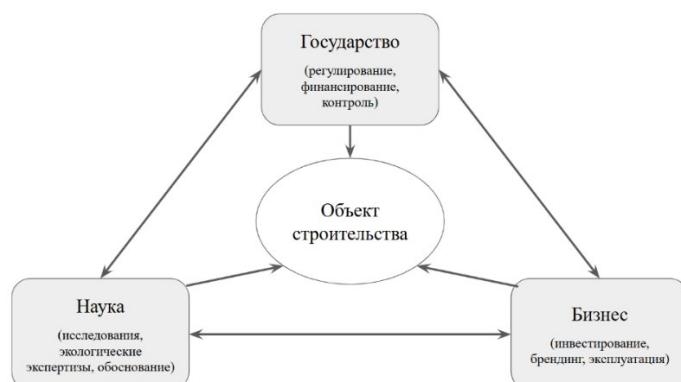


Рис. 2. Схема взаимодействия государства, науки и бизнеса

Эта модель взаимодействия формирует новый тип управления общественными пространствами — от директивного к партнерскому. Ранее государство выступало единственным заказчиком и контролером, тогда как научные и коммерческие организации выполняли вспомогательные функции. В современных проектах акцент постепенно смещается к совместному управлению в области проектирования.

При всех преимуществах интеграционного подхода на практике часто возникают барьеры и разрывы между участниками данного метода. Одним из ключевых препятствий является недостаточное финансирование науки. В России расходы на фундаментальные исследования остаются низкими, что затрудняет обоснование экологических инициатив. В результате бизнес ожидает прикладных результатов и не доверяет фундаментальной науке.

Другим немаловажным барьером являются сложности правового регулирования. В России взаимодействие бизнеса и власти осложняется бюрократической нагрузкой, отсутствием гибких инструментов регулирования и медленными юридическими процедурами [9].

Кроме того, власть и бизнес часто имеют несогласованность интересов и целей. Для государства основной приоритет заключается в развитии территорий через повышение качества жизни населения, тогда как для бизнеса приоритетом является получение дохода, что ведет к тому, что основные инвестиции получают быстро окупаемые проекты, часто с краткосрочным социальным эффектом.

На данный момент в России отсутствуют постоянные структуры, обеспечивающие координацию между всеми участниками, что приводит к недостатку механизмов координации и ответственности за исполнение. Это, в свою очередь, ведёт к фрагментарной реализации проектов.

В рассматриваемом линейном парке «Темерник» прослеживается сотрудничество государства, науки и бизнеса, однако возникли ряд проблем в практике этой совместной работы.

Во время реализации парка «Первая миля» возникли трудности в сотрудничестве с подрядчиком, что привело к задержкам в реализации проекта, низкому качеству работ и необходимости повышения контроля. Вторым барьером стали технические и проектные нестыковки. Третьим важным фактором, осложняющим реализацию проекта, оказались нормативно-правовые барьеры, проявившиеся в затруднённом согласовании проектных решений между различными ведомствами.

Несмотря на сложности, возникшие на этапе реализации проекта, линейный парк «Темерник» демонстрирует, что при согласованной работе всех сторон — государства, науки и бизнеса — возможно достижение устойчивого и самоподдерживающегося развития городской территории, где сочетаются общественные интересы, экологическая безопасность и экономическая эффективность.

Заключение. Результаты проведенного исследования на примере линейного парка «Темерник» подтверждают, что для формирования качественной и комфортной городской среды необходим комплексный интеграционный подход между государством, наукой и бизнесом. Каждый участник такого взаимодействия вносит свой вклад: государственные органы создают правовую основу и определяют направление финансирования; научные структуры обеспечивают обоснование технических и экологических аспектов проектов; частный сектор осуществляет инвестиции в проекты и содействует развитию бренда территории. Однако пример реализации парка «Темерник» показывает, что для повышения эффективности интеграционного подхода в создании общественных пространств необходима координация всех участников — государства, науки и бизнеса — с целью достижения значительных результатов.

Таким образом, несмотря на возникшие барьеры при реализации линейного парка вдоль реки Темерник, интеграционный подход доказал свою эффективность для долгосрочных целей. Успешное развитие городской территории возможно только при общем взаимодействии всех участников и их слаженной координации. Для создания устойчивой интеграционной модели необходимо, во-первых, обеспечить институционализацию взаимодействия между основными участниками интеграционного подхода — государством, наукой и бизнесом. Для этого следует создать постоянно действующий координационный совет с представителями каждой сферы. Подобная структура может обеспечить системное согласование интересов участников и сформировать единую стратегию развития городской среды.

Во-вторых, требуется разработка сквозного механизма финансирования, объединяющего различные источники в рамках единой программы. Такой подход даст возможность распределить финансовые риски, обеспечить устойчивость реализации проектов и повысить эффективность использования ресурсов.

В-третьих, важным направлением является внедрение цифровой платформы управления жизненным циклом проекта. Эта платформа должна покрывать все этапы проекта — от концепции и общественных обсуждений до мониторинга эксплуатации. Это повысит прозрачность процессов, обеспечит постоянный контроль качества и создаст систему обратной связи между участниками.

Наконец, особое значение имеет закрепление юридической ответственности за послепроектное сопровождение и экологический мониторинг. Это обеспечит долговечность и устойчивость созданных общественных пространств, минимизируя риск деградации среды после завершения строительных работ.

Таким образом, поставленная цель исследования — анализ механизмов взаимодействия государства, науки и бизнеса при формировании общественных пространств и оценка эффективности такого подхода на примере реализации линейного парка вдоль реки Темерник — достигнута через разработку рекомендаций для улучшения качества городской среды и формирования новой культуры взаимодействия, а также для развития города. Интеграция государства, науки и бизнеса является необходимым условием устойчивого развития общественных пространств. Только взаимодействие участников интеграционного подхода позволяет проектам общественных пространств выходить за рамки разовых благоустройств и функционировать как долгосрочные экосистемы.

Список литературы

1. Колыванов В.Ю., Магомедова П.А. Основные подходы и принципы организации интегрированных систем в строительстве. *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2012;(4):383–389.
2. *Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации*. Постановление Правительства РФ №1710 от 30.12.2017. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286800/0681ca8fd7325668dd34f83a7dd9a0557dc4c2b3/ (дата обращения: 15.09.2025).
3. *О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года*. Указ Президента РФ №309 от 07.05.2024. URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/84648.html> (дата обращения: 15.09.2025).
4. Пясецкая Д.В. Государственно-частное партнерство в строительстве. *Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ*. 2019;(16):49–55.
5. АНО «Формирование городского экологического парка «Темерник». URL: <https://park-temernik.ru/> (дата обращения: 10.09.2025).
6. *Региональная программа «Экологическое оздоровление бассейна реки Темерник и обустройство ее прибрежной территории*. Постановление Правительства Ростовской области №199 от 28.03.2019. URL: <https://xn--d1ahaoghbejbcs5k.xn--p1ai/upload/uf/a61/vuarl68srzs5tvplnp1xf2621s15cxdh/0113p008.f25.pdf> (дата обращения: 17.09.2025).
7. Щербаков К.В. Государственно-частное партнерство как основа эффективной экономики. *Научно-методический электронный журнал «Концепт»*. 2016;11:41–45. URL: <http://e-koncept.ru/2016/86012.htm> (дата обращения: 30.09.2025).
8. Галинец В.В. *Государственно-частное партнёрство как инструмент благоустройства общественных пространств в российских городах*. ВКР. Москва; 2024. 81 с. URL: <https://www.hse.ru/edu/vkr/926006588?utm> (дата обращения: 22.09.2025).
9. Горденко Г.В. Проблемы эффективного взаимодействия государства, науки и бизнеса в российской инновационной экономике. *Россия: тенденции и перспективы развития*. 2017;(12–2):374–379.

Об авторах:

Дарья Алексеевна Коваленко, студентка института опережающих технологий «Школа Икс» Донского государственного технического университета (344041, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Шаповалова 2а), darakovalenko91@gmail.com

Валерия Владимировна Филатьева, студентка института опережающих технологий «Школа Икс» Донского государственного технического университета (344041, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Шаповалова 2а), valeria.filateva2018@gmail.com

Екатерина Владимировна Котлярова, кандидат экономических наук, доцент, доцент института опережающих технологий «Школа Икс» Донского государственного технического университета (344041, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, ул. Шаповалова 2а), ekkot.arch@gmail.com

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Daria A. Kovalenko, Student of the Institute of Advanced Technologies “School of X”, Don State Technical University (2a, Shapovalova Str., Rostov-on-Don, 344041, Russian Federation), darakovalenko91@gmail.com

Valeria V. Filateva, Student of the Institute of Advanced Technologies “School of X”, Don State Technical University (2a, Shapovalova Str., Rostov-on-Don, 344041, Russian Federation), valeria.filateva2018@gmail.com

Ekaterina V. Kotlyarova, Cand.Sci. (Economics), Associate Professor of the Institute of Advanced Technologies “School of X”, Don State Technical University (2a, Shapovalova Str., Rostov-on-Don, 344041, Russian Federation), ekkot.arch@gmail.com

Conflict of interest statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.