

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 332.13

Человеческий капитал как основа российской политики импортозамещения

О.А. Акимова, П.П. Васильев

Южно-российский институт управления — филиал РАНХиГС, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Человеческий капитал — инвестиционный ресурс нации, определяющий возможности технологической модернизации и в целом глобальной конкурентоспособности страны. В последние годы Россия сталкивается с заметной утечкой умов: квалифицированные специалисты уезжают за рубеж. Ситуация осложнилась после февраля 2022 года. В представленной статье рассматривается роль человеческого капитала в стратегии импортозамещения. Приводятся данные, касающиеся динамики объемов инвестиций в человеческий капитал. Обозначаются риски неудачных подходов (пример — попытка решить проблему за счет трудовой миграции). Называется потенциально наиболее перспективный подход для решения исследуемой проблемы — развитие хорошо зарекомендовавших себя инструментов поддержки образования, культуры и здравоохранения.

Ключевые слова: государственные инвестиции в человеческий капитал, частные инвестиции в человеческий капитал, утечка умов, политика импортозамещения

Для цитирования. Акимова О.А., Васильев П.П. Человеческий капитал как основа российской политики импортозамещения. *Молодой исследователь Дона*. 2024;9(1):39–41.

Human Capital as the Basis of the Russian Import Substitution Policy

Olesya A. Akimova, Petr P. Vasiliev

South Russian Institute of Management — RANEPА branch, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

Human capital is a nation's investment resource, which determines the possibilities of technological modernization and, in general, the country's global competitiveness. In recent years, Russia has been experiencing a noticeable brain drain: qualified specialists are leaving abroad. The situation became more complicated after February 2022. This article examines the role of human capital in the import substitution strategy. Data are provided regarding the dynamics of investment in human capital. The risks of unsuccessful approaches were identified (for example, an attempt to solve a problem through labor migration). The potentially most promising approach to solving the problem under study was specified — the development of well-proven tools for supporting education, culture and healthcare.

Keywords: public investment in human capital, private investment in human capital, brain drain, import substitution policy

For citation. Akimova OA, Vasiliev PP. Human Capital as the Basis of the Russian Import Substitution Policy. *Young Researcher of Don*. 2024;9(1):39–41.

Введение. Человеческий капитал страны формируют члены общества, которые приобретают знания и навыки, а затем реализуют их в процессе производства или иной деятельности, значимой с социально-экономической точки зрения. В рамках данной работы авторы рассматривают вопросы создания и эффективного использования российского человеческого капитала в контексте политики импортозамещения.

Цели исследования — определить основные тенденции трансформаций человеческого капитала в России и найти способы улучшения его качественных показателей.

Основная часть. Формирование качественного человеческого капитала предполагает должный уровень развития экономики знаний (рис. 1). Речь идет о симбиозе знаний и человеческого капитала.



Рис. 1. Структура экономики знаний [1]

Более 30 % экономического роста страны зависит от качества человеческих ресурсов. Человеческий капитал представляется базовым элементом современной российской политики импортозамещения, так как для создания аналогов импортных товаров и технологий необходима интеграция качественного образования и практического опыта.

Высокий интеллектуальный и профессиональный уровень российских специалистов признан во всем мире. Особенно это касается сфер промышленности и ИТ-технологий, которые критически важны при формировании независимой производственной базы. Вот почему так называемая «утечка умов» создает известные сложности в развитии экономического потенциала страны. Отметим, что в России проблема усугубляется именно в последние годы, когда особенно востребован достаточный и качественный человеческий капитал.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, с февраля 2022 года Россию покинули от 500 тыс. до 800 тыс. человек [2]. Некоторые исследователи полагают, что это может негативно отразиться на экономической независимости России. Так, декан экономического факультета Московского государственного университета Александр Аузан утверждает, что современная отечественная экономика никогда не получала такого удара, как в результате текущего массового отъезда квалифицированных специалистов за рубеж. По его мнению, воспроизводство потерянного из-за утечки 2022 года человеческого капитала идентичной квалификации займет от 7 до 10 лет [3].

Есть мнение, что в сложившейся ситуации привлечение дешевой миграционной рабочей силы будет ошибочным решением и не компенсирует последствия утечки. Об этом свидетельствует, например, опыт Западной Европы. Высокий уровень рождаемости в семьях мигрантов провоцирует демографические диспропорции. Распространяются общественные практики, противоречащие местным национальным культурам, ценностям, меняется сложившийся образ жизни, к тому же растет уровень преступности. Возникают и экономические дисбалансы. Мигранты как более дешевая рабочая сила получают все больше рабочих мест, а значит, средняя зарплата снижается, поэтому хорошо образованные европейские специалисты отказываются работать на местных предприятиях [4].

Для России решением может стать увеличение госинвестиций в человеческий капитал, однако они, наоборот, сокращаются. Это следует из материалов, опубликованных Ю.М. Слепенковой [5]. Согласно приведенным данным, в 1992 году государственные вложения в человеческий капитал оценивались примерно в 15 трлн руб. С тех пор показатель падал и рос. К концу 2021 года речь шла о цифре около 8 трлн руб. В 2020-м было столько же. Это больше, чем в 1993–2019 гг., но почти вдвое меньше, чем в 1992-м. Все цифры приведены к ценам 2019 года. При этом частные инвестиции в рассматриваемую сферу в разы меньше государственных. В некоторые годы фиксировались околонулевые показатели. То есть в России образование, культура и здравоохранение во многом финансируются за счет бюджетных средств.

Подчеркнем, что общественные блага вполне доступны гражданам страны. Поэтому логично предположить, что следует не столько искать новые способы удержания кадров, сколько масштабировать и модернизировать

уже существующие подходы. В качестве примеров можно привести целевые наборы в высшие учебные заведения и гранты для наиболее успешных студентов. Также целесообразно проводить постоянный мониторинг заработных плат ключевых профессий (врачей, учителей, инженеров и т. д.) и тщательно отслеживать соответствующие данные по регионам.

Заключение. Отечественной экономике предстоит ответить на вызовы, связанные с восстановлением человеческого капитала. Результаты утечки мозгов (особенно после февраля 2022 года) будут создавать значимые социально-экономические проблемы в ближайшие десятилетия. При этом одной из важнейших задач России остается развитие успешной конкуренции на глобальном рынке. Следует качественно заместить, локализовать не только импортные товары, но и технологии. Отметим, что у России достаточно ресурсов для дальнейшего совершенствования современного, высокоэффективного человеческого капитала. Для достижения заявленной цели следует в первую очередь развивать хорошо зарекомендовавшие себя инструменты господдержки, используемые в данной сфере. Кроме того, очевидно, что значимый эффект даст стимулирование частных инвестиций в человеческий капитал.

Список литературы

1. Аганбегян А.Г. Инвестиции в основной капитал и вложения в человеческий капитал — два взаимосвязанных источника социально-экономического роста. *Проблемы прогнозирования*. 2017;(4):17–20.
2. Ульмасов Р.У. Глобализация и миграция: эволюция российского рынка труда. *Вестник РГГУ. Серия «Евразийские исследования. История. Политология. Международные отношения»*. 2022;(1):28–35. URL: [https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/eiipmo/Vestnik_Ephi_1\(2022\).pdf](https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/eiipmo/Vestnik_Ephi_1(2022).pdf) (дата обращения: 11.01.2023).
3. Желнов А., Кузьмина Т. «Александр Аузан — Forbes: “Страна потеряла главный козырь”». *Forbes*. 2023; 18 марта. URL: <https://www.forbes.ru/rubriki-kanaly/video/486325-aleksandr-auzan-forbes-strana-poterala-glavnyj-kozyr> (дата обращения: 11.01.2023).
4. Глава ВЦИОМа назвал число покинувших Россию граждан с начала СВО. URL: <https://govoritmoskva.ru/news/372241/> (дата обращения: 11.01.2023).
5. Слепенкова Ю.М. *Динамика и тенденции воспроизводства и накопления человеческого капитала в России*. URL: <https://ecfor.ru/publication/chelovecheskij-kapital> (дата обращения: 11.01.2023).

Об авторах

Олеся Алексеевна Акимова, магистрант кафедры налогообложения и бухгалтерского учета Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54), lesyaakimova18@yandex.ru

Петр Петрович Васильев, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории и предпринимательства Южно-Российского института управления — филиала РАНХиГС (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70/54), ppvasilev@mail.ru.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Olesya A. Akimova, Master's degree student of the Taxation and Accounting Department, South Russian Institute of Management — RANEPa Branch (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, RF), lesyaakimova18@yandex.ru

Petr P. Vasiliev, Dr. Sci. (Economics), Professor of the Economic Theory and Entrepreneurship Department, South Russian Institute of Management — RANEPa Branch (70/54, Pushkinskaya St., Rostov-on-Don, 344002, RF), ppvasilev@mail.ru

Conflict of interest statement: the authors do not have any conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.