

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 93.94

Экономическая программа Ю.В. Андропова как возможная предпосылка перестройки (по материалам партийных документов и периодических изданий)

Т.Е. Караваева, О.А. Елдинов

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Проанализированы выступления Ю.В. Андропова и статьи из периодической печати 1982–1984 гг. Исследованы реформаторские проекты генсека и оценено их влияние на последующие политические процессы в стране. Научная актуальность темы связана с недостаточной изученностью материалов «Экономической газеты» в контексте осмысления понятия «перестройка». Периодическая печать, как и другие СМИ, формирует общественное сознание и ценностные ориентиры. Практическая значимость статьи — в анализе опыта советской плановой экономики применительно к современным задачам экономического планирования. В свете принятия Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» представляется необходимым научное осмысление проблем и достижений советской плановой экономики.

Ключевые слова: дисциплина, преобразования, производительность труда, реформаторские проекты, экономика

Для цитирования. Караваева Т.Е., Елдинов О.А. Экономическая программа Ю.В. Андропова как возможная предпосылка перестройки (по материалам партийных документов и периодических изданий). *Молодой исследователь Дона*. 2026;11(1):96–99.

The Economic Program of Yu. V. Andropov as a Possible Prerequisite for Perestroika (Based on the Party Documents and Periodicals)

Tatiana E. Karavaeva, Oleg A. Yeldinov

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

Yury Andropov's speeches and articles published in periodicals during 1982–1984 have been analysed. The pro-reform projects of the General Secretary have been studied, and their impact on the subsequent political processes in the country has been evaluated. The scientific relevance of the topic arises from the need to study the publications of the “Economic Newspaper”, which were insufficiently analysed in the context of reflection over the phenomenon of “perestroika”. The periodicals, as well as other media, form public consciousness and benchmark values. The practical significance of the article lies in analysing the Soviet experience of planned economy with regard to the present-day objectives for economy planning. In compliance with the Federal Law No. 172-FZ “On Strategic Planning in the Russian Federation” adopted on June 28, 2014, scientific understanding of the problems and achievements of the Soviet planned economy is required.

Keywords: discipline, transformation, labour productivity, pro-reform projects, economics

For Citation. Karavaeva TE, Yeldinov OA. The Economic Program of Yu. V. Andropov as a Possible Prerequisite for Perestroika (Based on the Party Documents and Periodicals). *Young Researcher of Don*. 2026;11(1):96–99.

Введение. Документы, подготовленные высшим руководством СССР, в том числе Ю.В. Андроповым., представляют собой ценные источники для исследования политических решений, стратегии и внутренних процессов советского периода. Их анализ даёт возможность глубже понять замыслы, приоритеты и цели руководства. Периодическая печать при этом отражает, насколько задуманные мероприятия реализовывались или оставались нереализованными.

Цель статьи — установить статус реформаторских проектов Ю.В. Андропова как возможной предпосылки перестройки.

Задачи:

- проанализировать реформаторские проекты;
- оценить причины их незавершённости;
- выявить значимость этих проектов для политической истории СССР;
- оценить их влияние на последующие политические процессы в стране;
- проанализировать доступные источники информации, включая публикации, статьи и документы.

Основная часть. Официальное начало процесса «перестройки» — главного социально-экономического и политического перелома XX века, проводимого М.С. Горбачёвым, датируется 1985 годом. Однако ряд исследователей считает Ю.В. Андропова «отцом перестройки», поскольку он в период своего недолгого руководства инициировал отдельные преобразования. После эпохи застоя генеральный секретарь столкнулся с рядом актуальных проблем, требовавших незамедлительного вмешательства. Во-первых, экономический кризис — СССР испытывал стагнацию и снижение уровня жизни, что делало необходимыми экономические реформы. Во-вторых, коррупция и бюрократия — массовые нарушения законов и правоприменения побуждали Генерального секретаря ЦК КПСС Ю.В. Андропова к антикоррупционным мерам, ужесточению контроля и применению чрезвычайных санкций. В-третьих, внешнеполитические задачи — Ю.В. Андропов предпринимал шаги по восстановлению международного имиджа страны после афганского конфликта и укреплению внешних связей.

Р.А. Медведев посвятил этой теме исследование в книге «Андропов». В ней рассмотрены биография, политические убеждения и роль Ю.В. Андропова в управлении спецслужбами. Автор указывает, что, когда на глазах общества происходило моральное перерождение и разложение коррумпированных партийно-государственных верхов, Андропов продолжал укреплять и расширять Комитет государственной безопасности СССР. Этот Комитет становился всё более мощным инструментом власти и оставался организацией, в наименьшей степени поражённой коррупцией [1]. В книге также анализируются реформаторские инициативы Андропова и его борьба с бюрократией и административными перегибами: «Он размышлял о сочетании экономической эффективности производства и социальной справедливости, стремился восстановить законность и правопорядок в стране и объявил решительную войну коррупции» [1].

В работе А.В. Ведерниковой «Реформаторские идеи Ю.В. Андропова в контексте мобилизационной модели развития России в XX веке» исследуются идеи, выдвинутые Ю.В. Андроповым в партийной практике. Автор обращает внимание на ряд постановлений ЦК КПСС и Совмина СССР о мерах регулирования отраслей промышленности на основе экономических методов и о повышении роли трудовых коллективов. Андропов ставил задачу частичной децентрализации экономики — придания плановой системе менее директивно-административного характера и повышения экономической заинтересованности трудящихся и предприятий в результатах производства, не отступая от социалистических ценностей. Цель — создание экономических и организационных условий, стимулирующих качественный труд, инициативу и предприимчивость [2].

В этой же статье подчёркивается стремление Ю.В. Андропова улучшить экономическую ситуацию через повышение эффективности управления при сохранении основных принципов социалистического хозяйства. Он развернул борьбу с коррупцией и нарушениями дисциплины в партийной, государственной и трудовой сферах, что вызвало значительные кадровые перемены. Впервые получили огласку и подверглись критике застойные явления в экономике, невыполнение планов и торможение научно-технического прогресса. Борьба за улучшение экономического положения страны, где прослеживались признаки стагнации, началась с широкомасштабной кампании по наведению «элементарного порядка и производственной дисциплины» [2].

В статье М.Ф. Полюнова «Юрий Владимирович Андропов на посту генерального секретаря ЦК КПСС: основные направления преобразований» анализируются значение и основные меры, реализованные Ю.В. Андроповым. Особое внимание автор уделяет кадровой политике: с момента прихода к власти Андропов стремился расставить «своих» людей на ключевые посты не только для упрочения позиций, но и для реализации реформ. Уже на ноябрьском Пленуме ЦК (1982 г.) произошли заметные изменения в высшем эшелоне власти, в том числе замена недееспособного А.П. Кириленко и введение в Политбюро Г.А. Алиева с назначением его Первым заместителем Председателя Совета Министров СССР [3].

Отдельно обсуждаются экономические преобразования: для серьёзной работы над экономикой в ЦК был создан Экономический отдел и введена должность Секретаря ЦК по экономике, которые занял Н.И. Рыжков. Автор цитирует объяснение Рыжкова о необходимости сводного отдела, формулирующего общую экономическую политику, поскольку существовала сильная ведомственная фрагментация, когда каждый отдел тянул «одеяло» на свой отраслевой участок, а синтезирующего центра не хватало [3].

В работе для исследования были использованы ключевые источники, в том числе «Избранные речи и статьи Андропова Ю.В.» — сборник публичных выступлений и материалов, отражающих взгляды генсека на состояние общества, экономику и внешнюю политику [4]. Книга позволяет читателям и исследователям увидеть мир его глазами и понять ценности, которые он считал важными для СССР. Следует учитывать, что содержание и интерпретация материалов соответствовали официальной идеологической линии того времени и заметно отличаются от современных трактовок, однако это не умаляет их исторической ценности.

Партийные выступления ценны как исторический источник, поскольку дают представление об идеологии, политике и перспективах конкретной партии в данный период, в данном случае — КПСС. Доклад Ю.В. Андропова, произнесённый 22 ноября 1982 года на Пленуме ЦК КПСС, затрагивал экономические, политические и социальные аспекты; обсуждались проекты плана и бюджета на следующий год в рамках пятилетки: «Намечено ускорить темпы развития экономики, увеличить абсолютные размеры прироста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, объём розничного товарооборота» [4]. В докладе подчёркивалось: «Необходимо создать такие условия — экономические и организационные, — которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость», а также усилить ответственность за соблюдение государственных, общенародных интересов и решительно искоренять ведомственность и местничество» [4]. Отмечалась обязательность борьбы с нарушениями партийной, государственной и трудовой дисциплины.

Годовой план на 1983 год акцентировал внимание на увеличении выпуска и улучшении качества товаров для населения: перед отраслями стояли задачи количественного роста производства и существенного повышения потребительских характеристик продукции — как в лёгкой, так и в тяжёлой промышленности, включая оборонные предприятия.

В докладе также фигурировал внешний курс СССР, опирающийся на решения XXIV, XXV и XXVI съездов КПСС и направленный на обеспечение устойчивого мира, защиту права народов на независимость и содействие социальному прогрессу. Руководство страны планировало придерживаться принципиального и взвешенного подхода, полагая, что нынешние трудности и международная напряжённость преодолимы; приоритетом оставалось укрепление социалистического содружества, поскольку единство рассматривается как источник силы и залог успеха. Ю.В. Андропов подчёркивал и важность взаимодействия с западными странами: переговоры с США и другими западными государствами, в том числе по сдерживанию гонки вооружений, рассматриваются как средство достижения взаимовыгодных результатов, а не как закрепление разногласий.

Ю.В. Андропов реалистично оценивал ситуацию конца 1970-х — начала 1980-х гг.: «Хотелось бы со всей силой привлечь ваше внимание к тому факту, что по ряду важнейших показателей плановые задания за первые два года пятилетки оказались невыполненными» [4]. Он указывал на сохраняющуюся инерцию и привычку к старым методам, а также на то, что некоторым просто не было известно, как эффективно браться за дело. Это подчёркивает прямоту и проблемную направленность его выступлений.

Анализ выступлений Ю.В. Андропова позволяет выделить приоритетные задачи, которые он ставил перед собой: повышение качества продукции, улучшение условий труда, ускорение научно-технического прогресса, борьба с коррупцией и бюрократией, а также укрепление международных отношений. Эти положения дают основания идентифицировать направления его экономической политики и подтверждают стремление преобразовать систему управления экономикой, усовершенствовать хозяйственные процессы и не уступать в темпах развития передовым странам.

Вторым источником исследования служила «Экономическая газета» — одно из наиболее авторитетных и влиятельных экономических изданий СССР, выходившее еженедельно. Исследуемый период — ноябрь 1982 – февраль 1984 гг. Газета выступала официальным органом ЦК КПСС в экономической сфере и публиковала статьи, интервью, обзоры и аналитические материалы ведущих экономистов и специалистов; в ней освещались также международные экономические отношения и оценки последствий экономических решений на мировой арене.

Ю.В. Андропов акцентировал внимание на необходимости повышения инициативы и ответственности кадров, рационального и бережного хозяйствования, роста качества продукции и коллективного повышения производительности труда. Многие публикации в «Экономической газете» были посвящены этим вопросам, в том числе: «Воспитание ответственности», «Высокая ответственность», «Уроки бережливости», «Укрепление колхозов, совхозов кадрами», «Коллектив и режим экономии».

Особое внимание в газете уделялось налаживанию связей с западными странами. В рубрике «В Политбюро ЦК КПСС» [5] публиковались итоги зарубежных контактов: в одном из сентябрьских выпусков отмечались «положительные итоги мадридской встречи — заметное достижение в проведении линии на диалог и взаимопонимание, на урегулирование проблем за столом переговоров», там же подчёркнута значимость визита А.А. Громыко во Францию и необходимость развития взаимовыгодного сотрудничества и политического диалога между странами.

В ходе анализа «Экономической газеты» были обнаружены следующие статьи:

1. **«Начало перестройки о взаимоотношениях райсельхозтехники с хозяйствами».** В ней обсуждается Великоновоселковская райсельхозтехника. После вхождения райсельхозтехники в состав районного агропромышленного объединения ремонтникам стало легче решать заботы земледельцев о своевременной подготовке сельскохозяйственной техники. По мнению некоторых специалистов, райсельхозтехнике следовало взять на себя ответственность за организацию технического обслуживания в хозяйствах, поэтому «Великоновоселовские механизаторы выступили в области с инициативой „Машинный двор — каждому хозяйству“». Машинный двор включал: асфальтированную площадку с мастерскими, ангаром, пунктом технического обслуживания, мойкой, складом для топлива и запасных частей, домом для механизаторов. Благодаря машинным дворам специалисты райсельхозтехники добились значительных успехов — прежде всего обеспечили надлежащее техническое обслуживание всего машинно-тракторного парка хозяйств.

2. **«Перестройка на ходу».** Содержание статьи не отражает масштабных перемен в экономике, политике или социальной сфере страны — речь идёт лишь о «перестройке производства станков» на одном из тбилисских заводов.

3. **«Перестройка внутрихозяйственного механизма».** Статья описывает подготовку и проведение экономического эксперимента на предприятии «Ждановтяжмаш» в рамках плана на 1984 год. Употребление в дискурсе термина «перестройка» позволяет фиксировать зарождавшиеся тенденции изменений в советской экономике уже в 1983–1984 гг.

В «Экономической газете» публиковалось много материалов и рубрик, посвящённых положениям и тезисам докладов и выступлений Ю.В. Андропова, а также вопросам реализации его преобразований.

Заключение. В ходе исследования выявлено, что в период нахождения у партийного руководства Ю.В. Андропова были инициированы и частично реализованы ряд реформ. Однако из-за краткости пребывания на посту их полноценная реализация как реформаторской программы не состоялась. Это, вероятно, связано с отставанием во многих сферах после периода застоя и общим дефицитом времени и ресурсов, необходимых для проведения глубинных преобразований. Тем не менее можно предположить, что проекты генсека обладали потенциалом для изменения политической и экономической ситуации в СССР в будущем — вывод, представляющий интерес для исследований истории Советского Союза и постсоветского периода.

Список литературы

1. Медведев Р.А. *Андропов*. Смирнов Е.В. (ред.). Москва: Молодая гвардия; 2012. 438 с.
2. Ведерникова А.В. Реформаторские идеи Ю.В. Андропова в контексте мобилизационной модели развития России в XX веке. *Вестник Челябинского государственного университета*. 2013;(12(303)):53–57.
3. Польшов М.Ф. Юрий Владимирович Андропов на посту Генерального секретаря ЦК КПСС: основные направления преобразований. *Общество. Среда. Развитие (Terra Humana)*. 2009;(2):58–71.
4. Андропов Ю.В. *Избранные речи и статьи*. Москва: Политиздат; 1983. 210 с.
5. В Политбюро ЦК КПСС. *Экономическая газета*. 1983;(39):3.

Об авторах:

Татьяна Евгеньевна Караваяева, студент бакалавр кафедры «Документоведение и языковая коммуникация» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), dd.krrv@yandex.ru

Олег Александрович Елдинов, кандидат исторических наук, доцент кафедры «Документоведение и языковая коммуникация», заместитель декана факультета «Социально-гуманитарный» Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), olegeldinov@yandex.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the Authors:

Tatiana E. Karavaeva, Bachelor's Degree Student of the Department of Document Science and Language Communication, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), dd.krrv@yandex.ru

Oleg A. Yeldinov, Cand.Sci. (History), Associate Professor of the Department of Document Science and Language Communication, Deputy Dean of the Faculty of Social Sciences and Humanities, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), olegeldinov@yandex.ru

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.