

ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ



УДК 398:376:373.2:376.3

Русский народный фольклор как средство развития речи у детей 2–3 лет с задержкой речевого развития

А.В. Попова, Н.Н. Абашина

Донской Государственный Технический Университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

Аннотация

Исследование посвящено значению русского народного фольклора в развитии речевых навыков детей в возрасте 2–3 лет с задержкой речевого развития (ЗРР). Рассматриваются особенности применения различных видов фольклора, таких как сказки, песни, потешки и считалки, в контексте работы с детьми раннего возраста. Предоставлены практические рекомендации по интеграции этих элементов в образовательный процесс. Кроме того, представлены результаты исследований, которые подтверждают эффективность использования фольклора для повышения речевой активности у детей раннего возраста с задержкой речевого развития.

Ключевые слова: русский народный фольклор, дети раннего возраста, задержка речевого развития, речевое развитие, педагогические технологии

Для цитирования. Попова А.В., Абашина Н.Н. Русский фольклор как средство развития речи у детей 2-3 лет с задержкой речевого развития. *Молодой исследователь Дона*. 2025;10(4):91–94.

Russian Folklore as a Speech Development Tool for Children Aged 2–3 Years with Delayed Speech Development

Anastasia V. Popova, Natalia N. Abashina

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

Abstract

The article studies the importance of Russian folklore in development of speech skills in children of the age of 2–3 years old with delayed speech development (DSD). The features of using different types of folklore, such as fairy tales, songs, nursery rhymes and counting rhymes, in the context of working with younger children were investigated. Practical recommendations for integrating these elements into the educational process were provided. In addition, the results of the studies confirming efficiency of using folklore for improving speech activity in younger children with delayed speech development were reviewed.

Keywords: Russian folklore, younger children, delayed speech development, speech development, pedagogical technologies

For Citation. Popova AV, Abashina NN. Russian Folklore as a Speech Development Tool for Children Aged 2-3 Years with Delayed Speech Development. *Young Researcher of Don*. 2025;10(4):91–94.

Введение. Ранний возраст играет ключевую роль в становлении речевых способностей, ведь именно в этот период формируются базовые навыки владения языком. Задержка речевого развития (ЗРР) у детей 2–3 лет является серьезной проблемой, которая требует своевременной диагностики и соответствующей коррекции. Одним из действенных инструментов для развития речи у таких детей может стать обращение к русскому народному фольклору, занимающему значительное место в нашем культурном наследии. Тема изучения воздействия русского фольклора на речевое становление младших дошкольников с задержкой речевого развития (ЗРР) весьма актуальна и значима для сферы коррекционной педагогики и логопедической практики. Цель данного исследования заключается в разработке и проверке эффективности психологически-педагогических условий для

развития речи у детей в возрасте от двух до трех лет с задержкой речевого развития посредством интеграции произведений русского народного творчества. Экспериментальная часть исследования проводилась на базе МБДОУ №199 г. Ростова-на-Дону. В исследовании принимали участие 10 детей 2–3 лет с задержкой речевого развития. Цель эксперимента являлось выявление особенностей развития речи у детей 2–3 лет с ЗРР

Основная часть. Многие авторы подчеркивают универсальность и эффективность фольклора как средства коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими различные нарушения речевого и когнитивного характера. Е.А. Стребелева в своих работах уделяет внимание использованию народных сказок, потешек и других фольклорных жанров для стимуляции речевой активности у детей с ЗРР. Её работы помогают понять, каким образом фольклор может способствовать развитию коммуникативных навыков, эмоциональной сферы и познавательной деятельности [1]. Работы Н.С. Жуковой направлены на то, чтобы показать, как элементы фольклора могут использоваться в логопедической практике для улучшения звукопроизношения, расширения словарного запаса и формирования грамматических структур [2]. В.П. Фуреева уделяет особое внимание роли фольклора в развитии речи и мышления детей с задержками психического и речевого развития [3]. К.Д. Ушинский в своих трудах демонстрирует то, как использование элементов народной культуры помогает детям лучше понимать окружающий мир и выражать свои мысли и чувства [4]. Исследования Е.В. Жулиной показывают, как русские народные сказки, песни и игры могут стать эффективным средством коррекции речевых недостатков у дошкольников с ЗРР [5].

Русский народный фольклор включает множество жанров, каждый из которых обладает своими особенностями и возможностями для развития речи у детей. Рассмотрим самые значимые из них.

Сказки являются популярным жанром фольклора, применяемым в работе с детьми. Их богатая лексика, многообразие сюжетов и персонажей способствуют увеличению словарного запаса и развитию фантазии. Чтение сказок регулярно помогает детям лучше осознать причинно-следственные связи, улучшает способность слушать и сосредотачиваться. Детские песни играют значительную роль в формировании речевых навыков. Благодаря ритму и мелодичности, дети быстрее осваивают новые слова и выражения, развивают чувство ритма и музыкальность.

Пение также тренирует артикуляционные мышцы, что особенно полезно для детей с ЗРР. Потешки и считалки — короткие стихотворные формы легко запоминаются и воспроизводятся детьми. Они способствуют развитию двигательных навыков, координации и концентрации внимания. Повторяющиеся структуры и рифмы делают такие жанры идеальным материалом для тренировки правильного произношения и улучшения дикции. В основу проведения экспериментального исследования были положены следующие критерии: особенности развития артикуляционной моторики; особенности развития звукопроизношения и фонетико-фонематической организации речи; особенности развития вербальных средств общения, фразовой речи, словаря и грамматических средств, невербальных средств общения. В исследовании использовались диагностические методики, представленные в работах Е. Ф. Архиповой [6], Т.Ф. Фомичевой [7], Т.Б. Филичевой [8], Г.В. Чиркиной [9], Н.В. Серебряковой [10], М.Л. Скуратовской, Е.А. Климкиной [11]. На рис. 1 представлены данные, полученные в ходе обследования речевых навыков детей из экспериментальной группы на начальном этапе эксперимента.

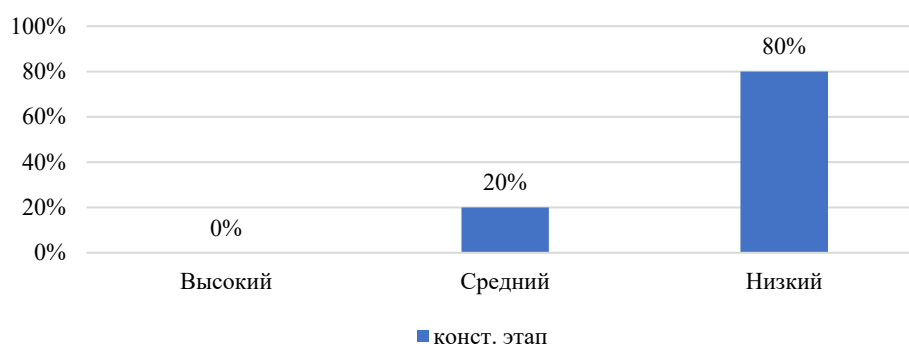


Рис. 1. Результаты обследования речи детей экспериментальной группы на констатирующем этапе эксперимента

Результаты исследования показали, что среди участников эксперимента дети с высоким уровнем речевого развития отсутствовали. Двое детей продемонстрировали средний уровень, тогда как у восьми обследуемых был выявлен низкий уровень развития речи. Речь этих детей существенно отставала от возрастных норм. Кроме того, наблюдалось отсутствие интереса к предложенным заданиям, возникали трудности в произвольном удержании внимания. Полное понимание инструкции логопеда детям также было недоступно. Каждое из предложенных изображений вызывало у детей трудности (в назывании, описании и т.д.). Наблюдалась бедность и однообразие экспрессивно-мимических и предметно-действенных средств общения. В отраженной речи дети допускали ошибки, показывая ограниченный экспрессивный словарь.

Полученные результаты послужили основой для разработки программы, ориентированной на улучшение речевых навыков у детей раннего возраста с задержкой речевого развития. Были выявлены причины и механизмы задержки речевого развития, определены оптимальные направления логопедической работы, исходя из закономерностей естественного развития речи, разработана серия игр и игровых упражнений, направленных на формирование навыков вербального и невербального общения с учетом психологических особенностей детей данного возраста.

Заключение. Предварительные результаты работы с детьми с ЗРП показали, что регулярное включение элементов фольклора в образовательные процессы, индивидуальный подход к каждому ребенку и создание теплой эмоциональной атмосферы способствуют эффективному преодолению трудностей в речевом развитии.

Список литературы

1. Стребелева Е.А. *Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста с неярко выраженными отклонениями в развитии*. Научно-методическое пособие. Москва: «КАРО»; 2008 URL: <https://mybook.ru/author/elena-antonovna-strebeleva/korrekcionno-pedagogicheskaya-pomosh-detyam-ranneg/read/> (дата обращения: 05.11.2024)
2. Жукова Н.С., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия: *Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников*. Москва: Владос; 2000. 320 с. URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/Ts657c2k0N9KowcC9aNztYDtHaw0hPSsjtupoCgHoQcd8RiTvXgVDRgmCwt8mlhe9UuFgtiy-z5Yl6Za_ztAdTueDID2vBGeYjY-83vyd9vxEzomA9o-g/N_S_-Zhukova-E_M_-Mastyukova-T_B_-Filicheva-Logopedia-Preodolenie-ONR-u-doshkolnikov-1.pdf (дата обращения: 10.11.2024).
3. Фуреева Е.П., Малкова Т.П., Зубкова В. П. Использование народного фольклора в коррекции речи дошкольников с задержкой психического развития. *КПЖ*. 2017;(3(122)):99–103.
4. Ушинский К.Д. *Родное слово для детей младшего возраста. Год первый : Азбука и первая после азбуки книга для чтения, с прописями, образцами для первоначальной рисовки и с картинками в тексте*. Изд. 142-е. Санкт-Петербург: типография М. Меркушева: Шмидт; 1911. 110с. URL: https://viewer.rusneb.ru/ru/000199_000009_003576539?page=1&rotate=0&theme=white (дата обращения 07.11.2024)
5. Жулина Е.В. Сказка как средство логопедической коррекции задержки речевого развития. *Проблемы современного педагогического образования*. 2019;(64–2):45–48.
6. Архипова Е.Ф. *Ранняя диагностика и коррекция проблем развития*. Пособие для специалистов Службы ранней помощи детям и родителей. Москва: МОЗАИКА-СИНТЕЗ; 2012. URL: https://rc-nadejda.stv.socinfo.ru/media/2023/05/30/1277748755/Arxipova_E.F._Rannyyaya_diagnostika_i_korrekcija_problemy_razvitiya_compressed.pdf (дата обращения 05.11.2024)
7. Фомичева М.Ф. *Воспитание у детей правильного произношения. Практикум по логопедии*. Учебное пособие для учащихся педагогических училищ. Москва: Просвещение; 1989. 239с.
8. Филичева Т.Б., Туманова Т.В., Нищева Н.В. *Комплексное обследование речевого и психомоторного развития дошкольника. Диагностический альбом, 3-4 года*. Санкт-Петербург: ДЕТСТВО ПРЕСС; 2024. URL: <https://detstvo-press.ru/upload/iblock/8d1/b2hvlk0g6ru3yhtl3d3isag1x9v0zeht.pdf> (дата обращения: 02.11.2024)
9. Чиркина Г.В. *Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений*. Чиркина Г.В. (ред). 3-е изд., доп. Москва: АРКТИ; 2003. 240 с. URL: <https://sdo.mgaps.ru/books/K6/M2/file/6.pdf> (дата обращения: 02.11.2024)
10. Серебрякова Н.В. *Диагностическое обследование детей раннего и младшего дошкольного возраста*. Серебрякова Н.В. (ред.). Санкт-Петербург: КАРО; 2008. 64 с. URL: https://psv4.userapi.com/s/v1/d/gYGnKJR4DIEupEGky8FeBVVUCeWFeC9eL7cxQ3lllvB7agUp_jwfPEAwSYbX060IOOBT-1Q6R2enzg81P1FkbRpoMKdeT1ts6A2JlkXhlFqDCOfWvX2AXA/Diagnosticheskoe_obsledovanie_detey.pdf (дата обращения: 01.11.2024)
11. Скуратовская М.Л., Климкина Е.А. Содержание и организация логопедической диагностики детей раннего возраста с задержкой речевого развития. *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2016;(10):119–125.

Об авторах:

Анастасия Валерьевна Попова, магистрант кафедры дефектологии и инклюзивного образования Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), n5582@yandex.ru

Наталья Николаевна Абашина, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дефектологии и инклюзивного образования Донского государственного технического университета (344003, Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), n.n.abashina@gmail.com

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

About the authors:

Anastasia V. Popova, Master's Degree Student of the Defectology and Inclusive Education Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), n5582@yandex.ru

Natalia N. Abashina, Cand.Sci.(Pedagogy), Associate Professor of the Defectology and Inclusive Education Department, Don State Technical University (1, Gagarin Sq., Rostov-on-Don, 344003, Russian Federation), n.n.abashina@gmail.com

Conflict of Interest Statement: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.