

УДК 347.8

## ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ В РФ

*В. Д. Бородин*

Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Рассмотрены вопросы применения общепринятых норм и принципов международного права в гражданском процессе РФ. Для раскрытия данной темы проанализирован порядок признания внутренним законодательством государств международных норм, процесс их имплементации и адаптации к законодательству РФ. Все государства, входящие в мировое сообщество, имеют обязательства по исполнению правовых актов, разработанных совместно, согласованных и утвержденных.

Применение принципов и норм международного права в гражданском процессуальном праве РФ осуществляется по международным стандартам правосудия, которые группируются в соответствии с нормами международного права.

**Ключевые слова:** международные нормы, гражданский процесс, права человека, имплементация, трансформация, адаптация, императивность правовых норм.

## INTERNATIONAL LAW PRINCIPLES IN THE SYSTEM OF REGULATION OF CIVIL PROCEDURAL LEGAL RELATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

*V. D. Borodin*

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

This article discusses the application of generally accepted norms and principles of international law in the civil procedure of the Russian Federation. To cover this topic, we consider the procedure for the recognition of international norms by the domestic legislation, the process of implementation and adaptation of international norms in the legislation of the Russian Federation. All countries that are members of the world community have obligations to implement legal acts developed jointly, agreed and approved.

The application of the principles and norms of international law in the civil procedure law of the Russian Federation is ensured by international standards of justice, which are grouped in accordance with the norms of international law.

**Keywords:** international norms, civil procedure, human rights, implementation, transformation, adaptation, imperativeness of legal norms.

**Введение.** Актуальность рассматриваемой темы обусловлена двойственностью создавшейся ситуации, при которой РФ под влиянием глобализации участвует в различных политических и экономических интеграционных блоках, является участником международных конвенций, но вместе с тем обладает собственными традициями и правовым опытом, необходимыми для адаптации правовых стандартов иностранных государств. Цель данной статьи — анализ использования принципов и норм международного права в правовой системе РФ.

При изучении данного вопроса необходимо принять во внимание создание баланса между защитой прав и свобод человека и соблюдением национальных интересов страны.

**Основная часть. Порядок признания государствами международных норм.** Совокупность общепризнанных принципов и норм международного права, гарантирующих обеспечение прав и свобод человека, отражена в ч. 1 ст. 17 Конституции РФ. В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ данные принципы в совокупности с международными договорами формируют правовую систему Российской Федерации [1].

Ученые отмечают, что не все общепризнанные принципы и нормы однозначно можно трансформировать в правовую систему РФ. Научная дискуссия на эту тему продолжается долгое время, поскольку конституционное признание международных договоров, общепризнанных принципов и норм международного права частью правовой системы нашей страны ставит перед российским законодателем комплекс вопросов, которые не поддаются простому и однозначному решению.

Адаптация действующих внутренних правовых норм к принятым РФ международным обязательствам и приведение норм международной правовой защиты в соответствие с системой внутригосударственного права называется внутриваровой имплементацией, или трансформацией, и может осуществляться в следующих формах:

— автоматическое включение в российское национальное право норм международного нормативно-правового акта, которые полностью идентичны нормам, содержащимся в отечественном законодательстве;

— издание специального трансформационного нормативно-правового акта о действии в РФ конкретного международного договора или простая публикация;

— отсылка к международной норме правовой защиты;

— проведение легитимации, то есть утверждение внутреннего нормативного акта для исполнения норм международного права, носящих обязывающий характер;

— осуществление адаптации, означающей приспособление норм внутригосударственного права о защите прав человека к соответствующим нормам международных правовых актов аналогичной тематики [2].

Создание норм международного права осуществляется в процессе согласования законодательных действий отдельных государств и последующего закрепления в виде договора, правового акта международных организаций. Все государства добровольно принимают на себя обязательства исполнять правовые акты, разработанные совместно, и впоследствии согласованные, и утвержденные.

Из данного порядка принятия международных норм следует, что такие нормы признаются всеми государствами, входящими в мировое сообщество, и каждым из государств мирового сообщества в отдельности.

Особо следует рассмотреть вопрос о форме закрепления международных норм и принципов, которые важны для правоприменения. В этом случае применяются:

— традиционный вид;

— новый вид, включающий правовые нормы, признаваемые в том или ином акте [3].

Международное право допускает такое выражение международной нормы, при котором для одних государств рассматриваемая норма является договорной, а для других — действует как обычай (обычно-договорная норма). Важно отметить, что международная норма в любом случае имеет характер общепризнанности на уровне мирового сообщества и не теряет его.

Так, для рассмотрения гражданского дела судом РФ основное значение имеют не только общепризнанные принципы, непосредственно отраженные в официально принятых международных документах, но и главным образом те, которые изложены в виде правового

обычая и влияют на правосознание судей. Остановимся на общепризнанных принципах и международных нормах, имеющих значение для гражданского судопроизводства в РФ.

Принцип международного сотрудничества в гражданском судопроизводстве наиболее часто используется при рассмотрении трансграничных дел [4].

При добровольном согласии на подписание международного договора, в том числе о правовой помощи, государство гарантирует выполнение этого договора в соответствии с принципом императивности (*jus cogens*), то есть в категоричной форме, не подлежащей изменению.

**Применение общепризнанных принципов международного права в гражданском процессе РФ.** Порядок гражданского судопроизводства определяется Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Гражданским процессуальным кодексом РФ [1, 5–6]. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила гражданского судопроизводства, чем те, которые предусмотрены законом, применяются правила международного договора (ч. 1 и ч. 2 ст. 1 ГПК РФ).

Общепризнанный принцип обеспечения нарушенных прав при помощи судебной защиты соответствует общепризнанным нормам международного права, которые закрепляют следующие действия:

- эффективное восстановление гражданина в правах;
- достижение эффективного уровня правовой защиты;
- обеспечение равенства перед судом;
- обеспечение права на гласное судебное разбирательство, проводимое независимым и беспристрастным судом в разумный срок;
- запрет на дискриминацию подсудимых;
- запрет на вмешательство в личную и семейную жизнь;
- обеспечение права на свободу и личную неприкосновенность [7].

Применение принципов и норм международного права в гражданском процессуальном праве РФ обеспечивают международные стандарты правосудия, которые группируются в соответствии с нормами международного права.

**Заключение.** Анализ международных и российских правовых актов, определяющих соотношение норм международного и национального права, свидетельствует о том, что в своей практике суды часто используют принципы международного права.

Нередко имеет место неправильное применение судом принципов и норм международного права, ведущее к отмене или изменению принятого судебного решения. Поэтому очень важно судьям правильно оценивать согласованность отечественной и международной правовой нормы.

#### **Библиографический список**

1. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] / КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения: 12.04.2021).
2. Бабай, А. Н. Общепризнанные принципы и нормы международного права как составная часть российской правовой системы / А. Н. Бабай, В. С. Тимошенко // *Международное публичное и частное право*. — 2006. — № 6. — С. 30–33.
3. Воронцова, И. В. Нормы международного права как источник гражданского процессуального права: автореф. дис. ... д-ра юридических наук / И. В. Воронцова. — Саратов, 2015. — 42 с.



4. Лебедь, К. А. Международные соглашения РФ и нормы Конституции РФ, применяемые судом в гражданском процессе / К. А. Лебедь // Colloquium-journal. — 2019. — № 24 (43) — С. 166–167.

5. О судебной системе Российской Федерации : Федеральный конституционный закон : [принят Государственной Думой 23 декабря 1996 года, одобрен Советом Федерации 26 декабря 1996 года] / КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) (дата обращения: 12.04.2021).

6. Гражданский процессуальный кодекс РФ : [принят Государственной Думой 23 октября 2002 года, одобрен Советом Федерации 30 октября 2002 года] / КонсультантПлюс : [сайт]. — URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/) (дата обращения: 12.04.2021).

7. Гетьман-Павлова, И. В. Процессуальные коллизионные нормы в международном частном праве и международном гражданском процессе / И. В. Гетьман-Павлова // Журнал российского права. — 2018. — № 3 — С. 84–96.

*Об авторе:*

**Бородин Вадим Дмитриевич**, магистрант кафедры «Процессуальное право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), [vadimb\\_23@mail.ru](mailto:vadimb_23@mail.ru)

*About the Author:*

**Borodin, Vadim D.**, Master's degree student, Department of Procedural Law, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, RF, 344003), [vadimb\\_23@mail.ru](mailto:vadimb_23@mail.ru)