

УДК 347.235

ИСТОЧНИКИ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ*А. О. Демьянченко, Л. Н. Верещагина*

Донской государственной технической университета, (г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация)

Работа посвящена источникам российского гражданского права. Рассмотрены основания (критерии) научной классификации источников гражданского права и их виды. Проведен анализ и детальное исследование понятия, видов (классификации) и иерархии гражданского законодательства и иных нормативных правовых актов, как основных источников российского гражданского права.

Ключевые слова: источники (формы) права, гражданское право, нормативный правовой акт, обычай, судебный прецедент, нормативный договор.

SOURCES OF RUSSIAN CIVIL LAW: TOPICAL PROBLEMS*A. O. Demyanchenko, L. N. Vereshchagina*

Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russian Federation)

The paper is devoted to the sources of Russian civil law. It considers the grounds (criteria) of the scientific classification of civil law sources, their types. In this paper, an analysis and detailed study of the concept, types (classification) and hierarchy of civil legislation and other normative legal acts as the main sources of Russian civil law is carried out.

Keywords: sources (forms) of law, civil law, normative legal act, custom, judicial precedent, normative contract.

Введение. Начиная рассматривать понятие и виды источников российского гражданского права, в первую очередь, необходимо определить базовые понятия источника и формы гражданского права. Под формами российского гражданского права понимают внешнее выражение сущности данной отрасли права. По данным теории государства и права существует три основные формы права применительно к основным правовым системам современности — нормативный правовой акт, правовой обычай и судебный (арбитражный) прецедент.

Основная часть. Россия в настоящее время является представителем романо-германской правовой семьи и нормативистского подхода к пониманию гражданского права. Главенствующей формой права в Российской Федерации является нормативный правовой акт. По поводу иных форм права — правового обычая и судебного (арбитражного) прецедента — в российской юридической науке существуют различные подходы и концепции [1].

Под источником права в российской юридической науке понимается тот, откуда можно почерпнуть нормы права. При этом обращает на себя внимание наличие множественности, по сравнению с понятием формы права, системы источников.

Наряду с вышеуказанными тремя формами права, с точки зрения философии права, в систему источников входят не только основные, но и вспомогательные источники. К числу последних необходимо отнести: общепризнанные в мировом сообществе принципы гражданского права (например, свобода договора, равенство участников гражданских правоотношений,



неприкосновенность собственности, невмешательство в частные дела, беспрепятственное осуществление гражданских прав, восстановление нарушенных прав, судебная защита нарушенных прав, дозволительная направленность гражданско-правового регулирования [2]), правовую доктрину (мнения и позиции выдающихся ученых-цивилистов императорского, советского и современного российского периода развития гражданского права, как характерных представителей правовой идеологии), правовую цивилистическую культуру, а также правовую цивилистическую психологию.

В вопросе соотношения основных и вспомогательных форм и источников права России в целом, и российского гражданского права в частности, очень важное значение имеет то обстоятельство, что в настоящее время в соответствии с Конституцией Российской Федерации 1993 года в редакции от 14 марта 2020 года, как и в вопросе о понимании и сущности гражданского права [3], Россия занимает смешанное промежуточное положение между нормативистской и англосаксонской концепциями права [4]. Это приводит к тому, что наряду с нормативным правовым актом, к числу основных источников гражданского права относится и правовая обычай. Согласно статье пятой части первой Гражданского кодекса Российской Федерации, правовой обычай в сфере гражданских правоотношений именуется обычаем делового оборота. Он впервые был введен в действие следующим по времени и значимости нормативным правовым актом (частью первой ГК РФ) в 1994 году. Представляется, что это было новым крупным шагом по установлению смешанного (нормативистско-англосаксонского) понимания сущности и источников гражданского права.

Целесообразно указать, что последней прогрессивной тенденцией в развитии как международных, так и национальных правовых систем в условиях глобализации является «выравнивание» (своеобразная унификация) форм гражданского права [5]. Это означает, что в современных условиях невозможно найти «чистых», классических представителей ни нормативистского, ни англо-саксонского подхода к сущности и источникам правам. В условиях создания единого европейского правового пространства в рамках Европейского Союза, Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и других весьма многочисленных европейских региональных организаций, наряду с нормативным правовым актом, активное применение в качестве основного источника получает правовая обычай и судебный прецедент. В силу этой тенденции на севере Европы появилась новая, так называемая «скандинавская» правовая семья, в которой произошел сплав основных источников вышеуказанных правовых систем [6].

Основным и доминирующим источником современного российского гражданского права, как в количественном, так и в качественном (сущностном) выражении следует считать, в соответствии со статьями 2 и 3 ГК РФ, гражданское законодательство, регулирующее имущественные отношения, а также личные неимущественные, но тесно связанные с имущественными отношения. Понятие гражданского законодательства содержится в статье 3 ГК РФ. Соответственно, объем данного понятия образуют: четыре части Гражданского кодекса Российской Федерации, а также принятые в соответствии с ним иные федеральные законы, регулирующие гражданские правоотношения [7].

Наряду с Гражданским кодексом РФ существует целый ряд иных кодексов, регулирующих гражданские отношения. В первую очередь к ним относятся: Жилищный кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Воздушный кодекс РФ, Лесной Кодекс РФ, Кодекс торгового мореплавания РФ, Земельный кодекс РФ.



Заключение. Таким образом, несмотря на то, что в Российской Федерации отсутствует специальный закон, регулирующий иерархию в системе законов Российской Федерации, первая часть Гражданского кодекса РФ отдает четкий приоритет кодифицирующим актам над текущим гражданским законодательством. Следовательно, все остальные законы Российской Федерации, изданные по вопросам гражданского права, должны соответствовать и не противоречить положениям и принципам, сформулированным в Гражданском кодексе. В случае возникновения коллизии между текущим законодательством и положениями Гражданского кодекса верховенство имеет последний источник.

Библиографический список

1. Суханов, Е. А. Гражданское право: в 4 т. / Е. А. Суханов, Е. М. Асосков. — Москва, 2019 — Т. 1 — С. 35.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. 31.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1994. — № 32. — С. 3301.
3. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] // Официальный интернет-портал правовой информации :[сайт]. — URL: www.pravo.gov.ru (дата обращения: 04.07.2020).
4. Ржевский, В. А. Основы государства и права / В. А. Ржевский — Ростов-на-Дону, 1993. — 639 с.
5. Устинова, А. В. Гражданское право: учебник / А. В. Устинова. — Москва: Проспект, 2021. — 496 с.
6. Рыбак, С. В. Правоведение: учебник / С. В. Рыбак. — Москва, 2018. — 352 с.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 09.03.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 5. — С. 410.

Об авторе:

Демьянченко Андрей Олегович, студент юридического факультета Донского государственного технического университета (344022, РФ, г. Ростов-на-Дону, ул. Журавлева 33, к. 8), demandrew@mail.ru

Верещагина Лилия Николаевна, преподаватель кафедры «Гражданское право» Донского государственного технического университета (344003, РФ, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, 1), кандидат социологических наук, доцент, vereshagina.lil@mail.ru

About the Authors:

Demyanchenko, Andrey O., Student, Law Faculty, Don State Technical University (room 8, 33, Zhuravleva str., Rostov-on-Don, 344022, RF), demandrew@mail.ru

Vereshchagina, Liliya N., Lecturer, Department of Civil Law, Don State Technical University (1, Gagarin sq., Rostov-on-Don, 344003, RF), Cand. Sci., Associate professor, vereshagina.lil@mail.ru