

# СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ



УДК 332.146

## Теневая экономика как угроза экономической безопасности России

Т.А. Щербакова, И.С. Слепушкина

Донской государственный технический университет, г. Ростов-на-Дону, Российская Федерация

### Аннотация

На государственном уровне признано, что теневая экономика угрожает национальной безопасности. В рамках представленной работы проанализированы данные за последние пять лет (2018–2022), касающиеся, в частности, доли теневого сектора в экономике России, объема теневого рынка в денежном выражении. Рассмотрены основные виды нелегальной деятельности. Это строительство, услуги, торговля товарами промышленного назначения и народного потребления. Графически визуализированы и сопоставлены уровни теневой экономики и инфляции в России за исследуемый период. Установлено, что прямая корреляция отсутствует, так как сравниваемые явления представляют собой комплекс различных факторов. Отмечены основные риски, которые генерируют незаконные рынки. Речь идет о сокращении объема денег в легальной экономике, угрозе бюджетного кризиса, усилении коррупции и имущественного неравенства. Для борьбы с теневой экономикой необходимо на государственном уровне устранить ее причины и в первую очередь обеспечить всестороннюю поддержку законной предпринимательской деятельности.

**Ключевые слова:** уровень теневой экономики, стратегия экономической безопасности РФ, налоговые потери, антиконкурентная среда, поддержка легального бизнеса

**Для цитирования.** Щербакова Т.А., Слепушкина И.С. Теневая экономика как угроза экономической безопасности России. *Молодой исследователь Дона*. 2024;9(1):49–52.

## Shadow Economy as a Threat to Russia's Economic Security

Tatyana A. Shcherbakova, Irina S. Slepushkina

Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

### Abstract

It is recognized at the state level that the shadow economy threatens national security. As part of the presented work, the data for the last five years (2018–2022) was analyzed, concerning, in particular, the share of the shadow sector in the Russian economy and the volume of the shadow market in monetary terms. The main types of illegal activities were considered. These were construction, services, trade in industrial and consumer goods. The levels of the shadow economy and inflation in Russia for the period under study were graphically visualized and compared. It was established that there was no direct correlation, since the phenomena compared were a complex of various factors. The main risks generated by illegal markets were noted. It concerns the reduction in the amount of money in the legal economy, the possibility of a budget crisis, increased corruption and property inequality. To combat the shadow economy, it is necessary at the state level to eliminate its causes and, first of all, to provide comprehensive support for legal business activities.

**Keywords:** level of the shadow economy, economic security strategy of the Russian Federation, tax losses, anti-competitive environment, support for legal business

**For citation.** Shcherbakova TA, Slepushkina IS. Shadow Economy as a Threat to Russia's Economic Security. *Young Researcher of Don*. 2024;9(1):49–52.

**Введение.** Согласно статистике, в валовом внутреннем продукте (ВВП) России на теневую экономику приходится более 18 %. Эта цифра показывает, как сильно незаконная хозяйственная деятельность влияет на российскую экономику и, соответственно, какие дисбалансы она может генерировать.

Проблема признана на государственном уровне. В частности, она упоминается в Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 года [1]. Отметим, что экономическая безопасность — элемент национальной безопасности, поэтому исследуемая ситуация постоянно находится в фокусе внимания профильных госслужб. Эти структуры анализируют все зафиксированные и потенциальные угрозы, в том числе внутренние. Одна из них — теневой рынок. Он негативно влияет на социум и экономику [2]. Отметим также, что в сложные для страны времена возникают и развиваются новые сферы нелегитимной деятельности. Так случилось, например, в период пандемии COVID-19 [3].

Базовая проблема, которую создают незаконные рынки, — фискальная. Государство недополучает налоги, которые могли бы пойти на решение социальных и иных задач. Это одновременно и причина, и следствие проблемы. В тень уходят компании, владельцы которых не хотят соблюдать налоговую дисциплину.

Цель представленной научной работы — изучение некоторых показателей, характеризующих современную российскую теневую экономику. В статье показано, как незаконный рынок ослабляет экономическую безопасность России.

**Основная часть.** Как отмечалось выше, основные проблемы, которые создает теневая экономика, связаны с существенными налоговыми потерями. Перечислим некоторые из них. В первую очередь это недостаток ресурсов для финансирования социальных нужд. Кроме того, теневой бизнес формирует антиконкурентную среду, что мешает развитию легальной предпринимательской деятельности. Незаконно работающие организации не платят обязательные налоги и сборы и могут предложить потребителям сравнительно дешевые товары и услуги благодаря более низкой себестоимости. К тому же теневой бизнес провоцирует связанные с коррупцией дисбалансы в работе правоохранительных органов.

Одним из индикаторов экономического «здоровья» государства считается доля теневой экономики в ВВП. На рис. 1 представлена ее динамика в 2018–2022 гг.

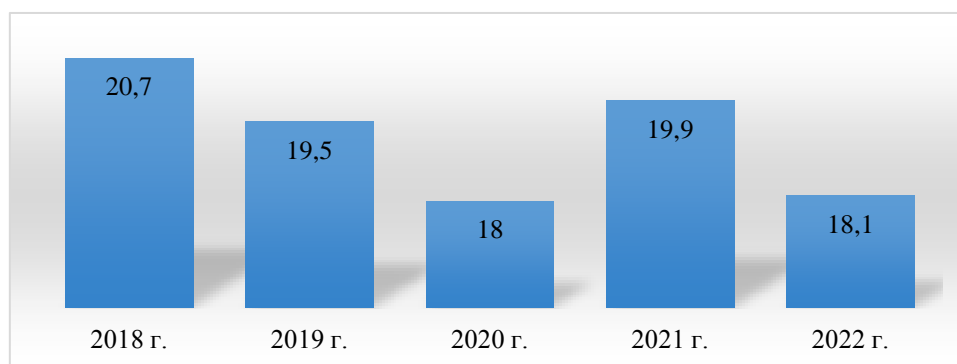


Рис. 1. Доля теневого сектора в экономике России, % [2]

Как видим, за это время показатель снизился с 20,7 до 18,1. Резкий рост 2021 года можно отчасти объяснить пандемией коронавирусной инфекции. Многие легальные предприятия вынужденно простаивали, отчего и сложилась отмеченная диспропорция.

В денежном выражении за рассматриваемые пять лет теневая экономика выросла на 9,7 трлн руб. (рис. 2).

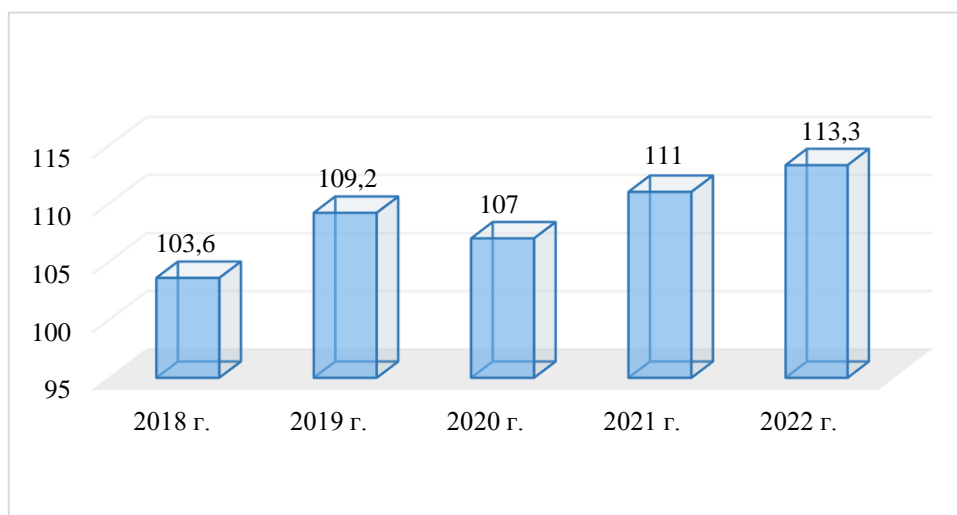


Рис. 2. Объем теневой экономики, трлн руб. [2]

Увеличение объема теневой экономики в денежном выражении при общем сокращении доли теневого сектора объясняется рядом причин. Самая очевидная из них — инфляция. Однако прямой зависимости здесь нет (рис. 3), т. к. каждое из сравниваемых явлений представляет собой комплекс факторов [4].

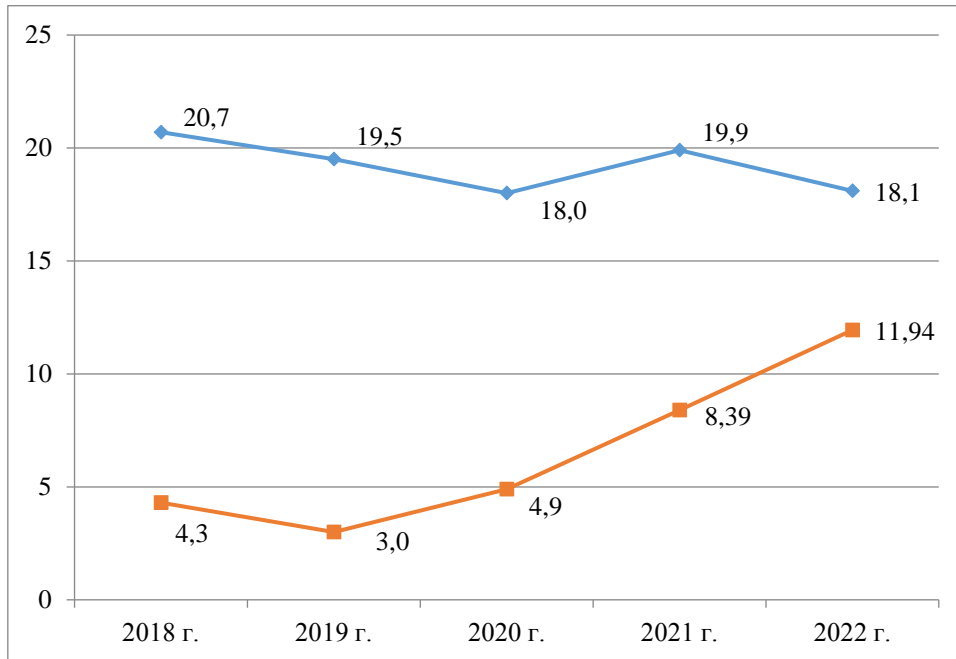


Рис. 3. Сопоставление уровня теневой экономики и инфляции в России в 2018–2022 гг. [4]: верхний (синий) график — доля теневой экономики в ВВП РФ (%), нижний — уровень инфляции (%)

Если рассматривать крупнейшие отрасли теневой экономики, то на первом месте — строительство. Его доля в общей структуре незаконного рынка — 29%, т. е. почти треть. 21% приходится на сферу услуг (в основном за счет нелегальной охраны, клининга и рекламы). По 16 % — у торговли товарами промышленного назначения и народного потребления (рис. 4).

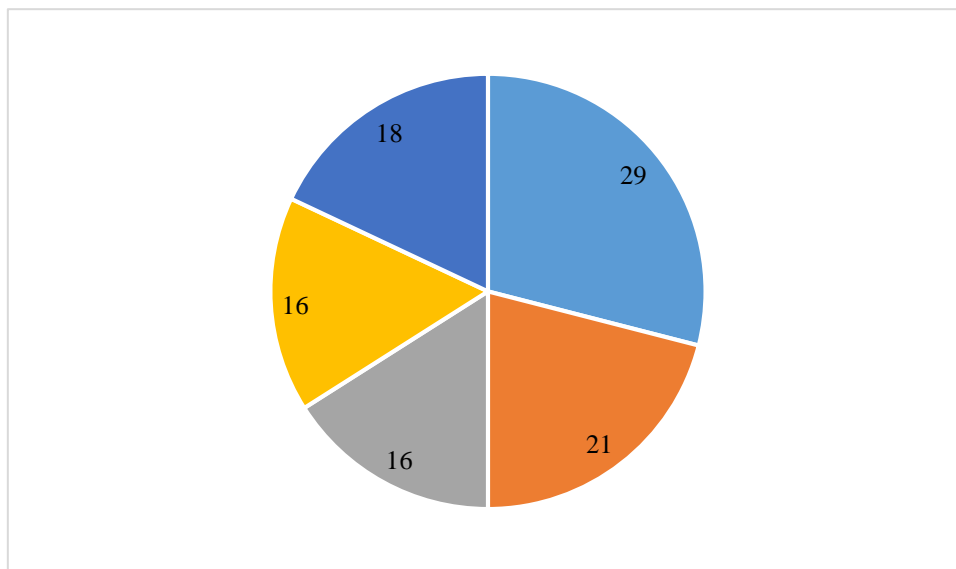


Рис. 4. Структура теневой экономики по сферам экономики [2]: ■ — строительство, ■ — услуги, ■ — торговля товарами промышленного назначения, ■ — торговля товарами народного потребления, ■ — прочее

**Заключение.** Итак, теневая экономика провоцирует и сохраняет ряд угроз экономической безопасности страны. Назовем некоторые риски, которые генерируют незаконные рынки:

- сокращение объема денег в легальной экономике;
- бюджетный кризис;
- рост имущественного неравенства;
- усиление позиций коррупции [5].

Борьба с теневой экономикой на государственном уровне предполагает в первую очередь устранение причин исследуемой проблемы. Как правило, обсуждаются такие меры, как:

- оптимизация налогообложения;
- снижению административного давления;
- создание благоприятных условий для работы институтов содействия легальному предпринимательству [6].

Кроме того, целесообразно распространять и совершенствовать хорошо зарекомендовавшие себя практики сопровождения бизнеса. Многие российские компании на муниципальном, региональном и государственном уровне получают финансовую, консультативную, юридическую, административную и информационную поддержку.

#### Список литературы

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 15.09.2023).
2. Будуннов Б.Г. Разработка направлений противодействия теневой экономике в рамках обеспечения экономической безопасности государства. В: *Сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. «Research forum — 2023»*. Петрозаводск: Новая наука; 2023. С. 128–132.
3. Капитонова Н.В., Капитонова А.А. Теневая экономика в условиях пандемии COVID-19 в России. *Теневая экономика*. 2020;(4):193–204. <https://doi.org/10.18334/tek.4.4.111865>
4. Мищенко А.С., Сергеева И.А. Инфляция как угроза для экономической безопасности России. В: *Сб. ст. по мат-лам IX науч.-практ. конф. «Экономическая безопасность общества, государства и личности: проблемы и направления обеспечения»*. Москва: Перо; 2022. С. 143–145.
5. Адуков Р.Х. Вывод экономики региона из тени: актуальность, проблемы, опыт. *Вестник НГИЭИ*. 2019;10(101):5–18.
6. Трысячный В.И. Теневая экономика как угроза обеспечения экономической безопасности государства. *Modern Science*. 2022;(2–1):128–132.

*Об авторах:*

**Татьяна Александровна Щербакова**, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической безопасности, учета и права Донского государственного технического университета (344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162) [Vityaz12@yandex.ru](mailto:Vityaz12@yandex.ru)

**Ирина Сергеевна Слепушкина**, студент кафедры экономической безопасности, учета и права Донского государственного технического университета (344022, Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162), [Slep.pushonok@yandex.ru](mailto:Slep.pushonok@yandex.ru)

*Конфликт интересов:* авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

*Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.*

*About the Authors:*

**Tatyana A. Shcherbakova**, Cand. Sci. (Econom), Associate Professor of the Economic Security, Accounting and Law Department, Don State Technical University (162, Sotsialisticheskaya Str., Rostov-on-Don, 344022, RF) [Vityaz12@yandex.ru](mailto:Vityaz12@yandex.ru)

**Irina S. Slepushkina**, Student of the Economic Security, Accounting and Law Department, Don State Technical University (162, Sotsialisticheskaya Str., Rostov-on-Don, 344022, RF), [Slep.pushonok@yandex.ru](mailto:Slep.pushonok@yandex.ru)

*Conflict of interest statement:* the authors do not have any conflict of interest.

*All authors have read and approved the final manuscript.*